

《2021 中国短视频版权保护白皮书》发布

推进版权过滤审核机制 让各方合作共赢

■ 本报记者 钱颜

当前,短视频行业竞争格局趋于稳定,行业整体发展已进入成熟期。但数百万级作者通过账号入驻各网络平台并每日发布数以千万部作品,虽然时长短,但内容涉及背景音乐、视频素材及字幕等多个领域,侵权盗版频发、版权问题突出。近日,12426 版权监测中心发布的《2021 中国短视频版权保护白皮书》(下称《白皮书》)显示,2019 年 1 月至 2021 年 5 月,12426 版权监测中心对 1300 万件原创短视频及影

视综等作品的二次创作短视频进行监测,累计监测到 300 万个侵权账号,共计 1478.60 万条二创侵权及 416.31 万条原创侵权短视频。

中盈律师事务所律师李兴世在接受《中国贸易报》记者采访时表示,短视频行业的侵权盗版频发、版权问题突出,表现在未经授权进行搬运、二次剪辑创作,主播在直播间未经授权播放、翻唱音乐作品等。当前,各大平台的版权审核过滤、为原创作者提供的保护机制参差不齐,

加上相关行业标准缺失,是目前短视频盗版数量大的主要原因。

“具体判断短视频是否侵权,还须依据《著作权法》的相关规定进行。”李兴世表示,将于 6 月 1 日起施行的新修订的《著作权法》第二十四条,规定了 13 种合理使用的情形,在这些情况下使用作品,可以不经著作权人许可,不向其支付报酬,但应当指明作者姓名、作品名称,并且不得影响该作品的正常使用,也不得不合理地损害著作权人的合法权益。因为二次剪辑而造成侵权,主要涉及的是上述规定中第二种情形——为介绍、评论某一作品或者说明某一问题,在作品中适当引用他人已经发表的作品。

腾讯研究院版权研究中心副主任刘政操认为,大家欢迎的是真正具有创意的原创“二度创作”作品,不是通过窃取原创作者的劳动成果或者不负责任侵害原创者利益创造而来的作品。

针对二创短视频中对影视综等作品的引用行为,《白皮书》建议,短视频作者须提高版权意识,主动维权,注意规避侵权风险;网络平台积

极履行主体责任,推进版权过滤审核机制,实行原创作者和二创作者分类管理,与各版权方建立友好合作关系;健全网络平台投诉处理机制及“通知—删除”的合理期限,提升短视频侵权治理效能;建立基于集体管理组织集体授权的二创短视频授权机制,以及视听版权查询数据库,实现权利人、平台、作者等共同成长。

2020 年 4 月 21 日,北京市高级人民法院发布了《关于侵害知识产权及不正当竞争案件确定损害赔偿问题的指导意见及法定赔偿的裁判标准》,“短视频”被纳入侵权保护范围,包括短视频类作品、网络直播播放/演唱未经许可音乐作品,以及影视剧、综艺节目、体育赛事节目视频、连续的游戏画面等片段,根据具体情况给出了基本赔偿标准和酌加标准。

中国人民大学未来法治研究院执行院长张吉豫表示,在短视频行业发展过程中,一是要注意著作权保护,平衡表达自由和鼓励创作之间的关系;二是尊重权利方、使用者、创作者各方合作共赢的意愿,创造一种比较合理的机制,探讨合作共赢的可能性;三是在数字化技术

时代,充分利用人工智能等新技术,过滤侵权内容,构建便利许可机制,使平台、使用者可以得到创作机会和素材。

“当前,搬运他人短视频进行传播的侵权行为越来越隐蔽,侵权方式也越来越多样化。”李兴世表示,侵犯版权的短视频可能给短视频平台带来一定的流量与经济利益,但平台不能因此就放任侵权短视频继续播放,而是应该定期进行自我检测,高效地判断较为复杂的侵犯版权行为,让平台内容更加创新和优质,提升企业在市场中的竞争地位。

中国传媒大学文化产业发展学院文化法治研究中心顾问委员会主任李丹认为,版权制度制定的初衷一是鼓励创作,保护权利人的权利;二是推动传播,使公共利益更好地实现;三是促进文化繁荣,使人民群众的生活水平有更大提高。短视频治理需要综合思维,发展思维和多元共治思维,在提高法治建设水平的前提下,探索更为科学、细化、理性、兼顾各方利益的机制,优化短视频版权秩序,实现普遍公平正义,不断满足人民群众对美好生活的需求。

贸易预警

谷歌遭德国反垄断调查

本报讯 日前,德国联邦卡特尔局宣布,对谷歌德国公司、谷歌爱尔兰公司和谷歌母公司 Alphabet 处理数据业务启动反垄断调查。

这是谷歌继欧盟十年反垄断审查之后,在欧盟地区面临的规模最大的调查。德国联邦卡特尔局负责人认为,这家科技巨头提供了广泛数字服务,对跨市场竞争具有至关重要的意义。谷歌的数据处理是否为用户提供了充分的选择权,成为此次调查焦点。

专家表示,德国先于欧盟展开关于滥用用户数据的反垄断执法,极具借鉴意义。谷歌或将改变使用用户数据的方式,如承诺采集数据前先进行询问或告知,要求用户通过手动甚至滑动拖条、输入密码等方式明确授权等。

但无论德国后续如何执法,审查跨市场平台垄断的案件都对我国极具启发意义。此次反垄断调查的第一项程序即审查谷歌的市场地位。

全球知名流量统计平台 Statcounter 数据显示,截至 4 月,在德国市场范围内,谷歌搜索引擎的市场占有率为 91.32%,YouTube 作为社交媒体的市场占有率为 5.06%,安卓操作系统的市场占有率为 64.43%,Chrome 浏览器的市场占有率为 49.07%。

这些数字业务给谷歌带来了可观的利润增长,根据谷歌母公司 Alphabet2021 年第一季度财报,谷歌的搜索引擎、Gmail 及地图等服务带来的营收同比增长 30%,在视频服务营收同比增长近 49%。

德国联邦卡特尔局局长安德烈亚斯·蒙德特称:“谷歌提供了大量的数字服务,包括谷歌搜索引擎、YouTube、谷歌地图、安卓操作系统、Chrome 浏览器等,因此该公司可以被列为深度参与了跨市场竞争。其他公司往往难以挑战其市场地位。”(王潇)



贸仲丝绸之路仲裁中心与陕西省国企境外投资服务中心 签订合作协议

本报讯 中国国际经济贸易仲裁委员会丝绸之路仲裁中心与陕西企业对外投资服务有限公司暨陕西省国有企业境外投资服务中心合作签约仪式在贸仲丝路中心会议室举行。

贸仲丝路中心秘书长助理蒋红梅和陕投服中心总经理杨浩作为双方代表共同签署了《合作框架协议》,陕西省贸促会法律事务部部长张敏和陕西省外经贸实业集团有限公司副总经济师、合规法务部部长巩鹏共同见证签约。会议由贸仲丝路中心仲裁秘书余茜主持。

巩鹏表示,贸仲丝路中心作为贸仲在西北地区的派出机构,就近为西北地区市场主体解决商事争议提供便利,陕投服中心围绕地方经济发展为企业走出去提供风险防范全流程管理服务,双方此次签

约,将实现多领域的资源共享和业务协作,期待以此为良好开端,夯实基础,加强合作的深度和广度,共同为企业走出去保驾护航。

蒋红梅在各方交流中介绍了贸仲新聘仲裁员队伍、案件业务情况和公共法律服务工作等,并透露今年 5 月 6 日国际仲裁界的权威调研报告《2021 年国际仲裁调查报告》正式发布,贸仲被评为全球最受欢迎的五大仲裁机构之一。贸仲丝路中心立足西安,将着力发挥贸仲的品牌优势和资源优势,与陕投服中心共享资源,加强商事仲裁法律制度宣传推广,共促发展,提升市场主体对外投资事前、事中、事后的风险防范化解能力,助力陕西企业融入“一带一路”大局局建设。

(来源:中国国际经济贸易仲裁委员会)

港专支持通过《2021 年完善选举制度(综合修订)条例草案》

本报讯 《2021 年完善选举制度(综合修订)条例草案》于 5 月 27 日在香港特区立法会获三读通过。条例草案当日在立法会恢复二读辩论,并由特区政府政制及内地事务局局长曾国卫动议 369 项修正案,主要涵盖候选人资格审查委员会的组成及职权、行政长官补选安排、终止

选举程序等政策事项。随后,立法会议员对条例草案进行三读并表决通过。

中国专利代理(香港)有限公司表示,坚定支持立法会表决通过《2021 年完善选举制度(综合修订)条例草案》。

(来源:中国专利代理(香港)有限公司)

服務四海 誠信天下



中國專利代理(香港)有限公司
CHINA PATENT AGENT (H.K.) LTD.
www.cpahkltd.com





5月27日,市场监管总局依法对北京十荟科技有限公司处以150万元人民币顶格罚款,并责令“十荟团”平台江苏区域停业整顿3日。(王雅丽)

打造市场化、法治化、国际化营商环境

放心的消费环境。

一直以来,我国政府高度重视保护知识产权和打击侵权假冒工作并取得积极成效。数据显示,2020 年,我国 14 部门联合开展“2020 网剑”行动,集中治理网上销售侵权假冒伪劣商品、不正当竞争等违法行为,查处案件近 2 万件。全国侦破侵犯知识产权和制售伪劣商品犯罪案件 2.1 万余起,抓获犯罪嫌疑人 3.2 万余名,涉案总价值 180 余亿元。

“当前我国知识产权事业不断发展,知识产权保护制度不断完善,但仍存在侵权假冒多发、侵权易、维权难、

维权成本高等现象。”中南大学知识产权研究院执行副院长何炼红表示,李克强总理的批示和王勇国务委员的讲话是治理这些“顽疾”的治本良策。

如何层层压实责任,持续开展重点领域重点环节侵权假冒专项整治?何炼红认为,应深化重点领域、重点区域、重点环节、重点产品的治理,针对互联网消费、农业农村市场、食品药品防疫物资等重点领域,专项整治、精准打击,加大惩治力度,有效落实知识产权惩罚性赔偿制度。

在打造市场化、法治化、国际化营商环境方面,何炼红建议,应加快

建设知识产权保护信息平台,推动知识产权与司法、行政执法、行业主管部门数据交换和业务协同,提升知识产权保护综合效能;针对侵权假冒行为新变化新特点,创新监管方式,推进智能执法,倡导社会共治,切实增强全社会保护创新、公平竞争的意识;同时,应提升国际交流合作水平,加强与“一带一路”沿线国家和地区的交流合作,拓宽与发展中国家打击侵权假冒的合作领域,加强相关部门执法办案的国际协作,联合打击跨境制售侵权假冒商品行为。(李倩)

商标“撞名”可通过抽签解决

■ 姜鑫尧 陈晖

近年来,我国商标申请量处于持续增长的态势,商标注册量越来越大,连续 20 年居世界第一。2020 年 1 至 12 月,我国商标申请量为 911.6 万件,商标注册量为 576.1 万件。截至 2020 年底,我国总的有效注册商标量达到 3017.3 万件。

相应的,我国优质商标资源已经越来越少,商标注册难度提升。对于企业或个体来说,注册商标是最为便捷有效的品牌保护策略之一,但僧多粥少,商标“撞名”情况屡见不鲜。何为商标“撞名”,即两个或者两个以上的商标注册申请人,在同一种商品或者类似商品上,在同一天以相同或者近似的商标申请注册。

遇到这种情况怎么办呢? 三步走,决定花落谁家。

一是提交使用证据,证明在先使用商标。二是同日协商,自行友好解决。三是抽签决定。本文着重谈谈商标局为克服新冠疫情不利影响,就商标注册同日申请所采用的网上抽签及实操模式。

商标同日申请抽签相关法规与背景

根据《商标法实施条例》(2014 年)第十九条规定:两个或者两个以上的申请人,在同一种商品或者类似商品上,分别以相同或者近似的商标在同一天申请注册的,各申请

人应当自收到商标局通知之日起 30 日内提交其申请注册前在先使用该商标的证据。同日使用或者均未使用的,各申请人可以自收到商标局通知之日起 30 日内自行协商,并将书面协议报送商标局;不愿协商或者协商不成的,商标局通知各申请人以抽签的方式确定一个申请人,驳回其他人的注册申请。商标局已经通知但申请人未参加抽签的,视为放弃申请,商标局应当书面通知未参加抽签的申请人。

《商标法》对商标权属的判定采用的是申请在先的原则,而对于同日申请注册的商标,先以使用在先为原则判定,最后再通过协商确定权属。若协商仍无法解决,商标权属仍不能确定。此时,“商标局已经用尽了所有的实体标准,由于既不能同时核准所有申请人的注册申请(因为商标权的排他性),也不能同时驳回所有申请人的注册申请(因为这将使后来的第三人获得注册而导致更大的不公平),因此,商标局还必须确定惟一的申请人获得注册”。因此,这种情况下,选择抽签配置商标资源是较为公平的方式。

商标同日申请网上抽签涉及商品

“抽签商标注册同日申请程序设置的目的是为了了解决同日申请商标申请权的归属问题,而非确定商标的

专用权。完成同日申请程序的商标,仍要进行实质审查,不符合《商标法》有关规定的情形予以驳回,符合《商标法》有关规定的方可初步审定并公告。未参加抽签的同日申请商标,放弃的是在相同或类似商品上的商标申请权,对不相同或类似商品上的申请予以正常审查。”

例如,申请 商标“SILVER-CREST”在部分类似商品上与同日申请的另一个相同商标“SILVER-CREST”均未在申请日前使用,各方也未达成书面协议或书面协议内容无效。因此,国知局下发《商标注册同日申请抽签通知书》。

网上抽签流程和注意事项

网上抽签流程如下:
一是注册账号,二是上传资料,三是资料审核,四是签到等候,五是进行抽签,六是下载公证结果。

值得注意的是,抽签人应为当日实际参加签到及进行抽签的自然人,抽签时将进行人脸识别,因此抽签人的信息必须真实准确。

注册、上传材料后,审核人员将以电话或短信的形式告知在 7 日内抽签人审核结果。在填写、上传相关材料后,可以联络该网站的人工客服,经过交涉和沟通,在告知商标申请号后,大约经过十余分钟,就能够收到审核通过的结果。

如果错过国知局《商标注册同

日申请抽签通知书》中规定的在该网站注册的时间,将被视为弃权,后续无法为该商标申请号进行网站注册和参与抽签。

避免同日申请抽签之建议

商标申请中遭遇同日申请的情况,会加长商标的注册周期,影响到各申请人的利益。一旦进入抽签环节,申请人就丧失了商标注册过程中的主动权,将申请商标的归属权彻底交给了运气。因此,在商标申请中,需要尽量避免遭遇同日申请,一旦遭遇,也要避免陷入抽签的局面。

如果申请商标在国外具有优先权,在商标申请中,可在递交商标时主张其优先权,在申请日期上获得优势。一旦遭遇同日申请,可能的情况下,申请人务必在规定时间内提交有效的使用证据或与对方达成一致。若申请人已使用申请商标,则需要妥善保管相关证据,以备不时之需。例如,销售该商标指定商品的合同、发票、媒体广告、展览会材料等。具体可根据《商标审查及审理标准》中关于使用证据的要求进行准备。与对方进行协商,如主动撤回商标注册申请或提交一方放弃商标注册申请的声明或协议书等。注意,协商结果不能在权利冲突、即存在冲突的商标在冲突商品上不能共存,一方必须完全放弃申请商标。

网上抽签与现场抽签的区别

现场抽签等待时间较长。抽签日往往有上百人进行等待,从签到、审核资料到公证抽签往往需要花费数个小时,而且,很可能存在抽签人从全国各地赶赴北京或其他地区进行抽签的情况。网上抽签无需排队,前期资料准备完毕后,整个签到和抽签总计仅仅需要几分钟就可以完成,极大节约了时间。

现场抽签时,相关资料需要在签到、等候和公证时经过三次审核。网上抽签也精简了资料审核的流程,仅仅需要准备好材料后,在线上上传等待审核通过即可。

公证抽签环节,现场抽签需要进行两次抽签,第一次掷骰子决定抽签顺序,第二次抽竹签决定抽签结果。网上抽签则是双方在网页中从纸牌里抽取个位、十位、百位三位数字,比较大小,较大的胜出获得商标的申请权。虽然网上和现场抽签的方法略有不同,但整个过程和结

果都是公平公正的。

结语

相比现场抽签,网上抽签整体流程更为快捷、高效,有效节约商标申请人时间成本和行政成本,同时经过合理的公证程序,也维持了结果的公平性,实现了“让数据多跑腿、让群众少跑路”的初衷。商标申请者在商标申请过程中遭遇同日申请,应积极通过提交使用证据或与对方协商避免进入抽签的流程,如进入抽签环节,也要熟知流程,按要求准备好相应材料,按时签到,参加抽签,争取自身的商标权利。遇到同日申请的情形,我们可以抽卡片决定输赢,看谁运气好。但商标注册一定要趁早,确定好商标名称之后一定要尽快申请,尽可能掌握在先权,免得出“撞名”事故,虽然是个小概率事件,也不能掉以轻心。

(作者单位:贸促会专利商标事务所)



中国贸促会专利商标事务所
CCPIT PATENT & TRADEMARK LAW OFFICE



贸促专利微信公众号