

小i机器人再诉苹果侵权索赔100亿元,苹果回应称并未侵权

诉讼,还是和解?

■ 本报记者 江南

刚结束反垄断调查听证会不久,苹果公司又因专利侵权诉讼被推上风口浪尖。

8月3日,小i机器人(上海智臻智能网络科技股份有限公司)在其官方公众号上宣布,正式向上海市高级人民法院提起诉讼,要求苹果公司停止Siri(智能助理)专利侵权,包括但不限于,要求苹果公司停止制造、使用、许诺销售、销售、进口侵犯ZL200410053749.9发明专利的产品,并暂计索赔金额100亿元。

苹果中国方面8月4日对此回应称,Siri不包含其专利包括的特征,该专利与游戏和即时消息有关。期待向法院呈现事实,并将继续致力于为客户提供最优质的产品和服务。

事实上,小i机器人和苹果关于Siri的专利诉讼之争始于8年前。

2012年6月21日,小i机器人向上海市第一中级人民法院提起诉讼,状告苹果电脑贸易(上海)有限公司以及苹果公司专利侵权。

“由于苹果诉诸小i机器人的专利无效,使得相关专利侵权之诉不得不中止。”北京志霖律师事务所律师管理合伙人崔哲勇在接受《中国贸易报》记者采访时说,经过行政诉讼的北京一中院一审和北京高院二审,北京高院判决小i机器人专利无效。上海市第一中级人民

法院在收到该判决后裁定驳回了小i机器人的侵权起诉。

然而,案件又出现了新变化。2020年6月底,最高人民法院撤销此前北京高院二审判决,维持北京一中院一审判决,认为小i机器人专利有效。

对于不同法院的不同判决,崔哲勇认为,这体现了对专利文件中技术信息理解存在差别。本案中,小i机器人的专利授权文本的公开信息过于简单,给具体裁判造成一定的难度,不同的法官给出不同的见解,也是完全有可能的。正是由于这一点,这个案子对于未来法官解读类似技术方案具有一定的借鉴意义,专利申请人在撰写专利文件,以及专利局在进行审查时都可以进行参考,及时避免可能由于技术方案撰写过于简单而引发的后续法律争议。

“如今,小i机器人依据自身的权利基础再次对苹果发起侵权诉讼,具备程序上的合法性。从司法程序的角度来看,小i机器人的诉讼行为并没有不妥之处。”崔哲勇告诉记者。

值得关注的是,在此次诉讼中,小i机器人提起的索赔金额暂计100亿元。

“关于起诉金额,我国法律规定对此并不做限制,原告索赔100亿元是一种自愿选择,审理法院

将根据法律规定和证据情况裁判是否支持、支持多少。”崔哲勇分析说。

根据国家知识产权局今年3月发布的《2019年中国专利调查报告》,专利侵权违法成本明显提升。涉及专利侵权诉讼案件法院判定赔偿或者庭审和解金额中,分布在“10万元以下”区间占比较上年调查数据占比大幅下降15.5%,无赔偿占比也下降了2.1个百分点,“10万元—50万元”区间占比较上年调查数据增加了17.7个百分点,高于“10万元以下”成为占比最高的类型。500万元以上的占比有所提高,但仍然不到5%。

据悉,专利法修正案草案新增了惩罚性赔偿制度,将故意侵权的赔偿数额调整为1倍以上5倍以

下,法定赔偿额从100万元提高到500万元,并规定了侵权者的相关举证义务。

与之相比,100万元无疑是天价索赔金额。

“本案的关键在于通过对技术方案的理解判断苹果公司的Siri产品是否落入智臻公司小i机器人专利的保护范围。”崔哲勇分析说,虽然目前苹果方面也针对此事给出了回应,表示未侵犯智臻公司的专利权,但是司法裁判的结果究竟如何,还要视智臻公司小i机器人专利的保护范围与苹果手机Siri产品的特征对比情况,比如苹果手机Siri产品是否含有与小i机器人专利所说的查询服务器、游戏服务器以及过滤器,过滤器的作用是否像小i机器人

专利一样将用户语句区分为格式化语句或自然语言等。

崔哲勇表示,事实上,苹果公司经历过很多类似案件。他举例说,2016年,美国德州一家公司对Siri提起过专利侵权诉讼,最后双方达成和解协议,由苹果向对方支付2490万美元。总的来说,很多和苹果公司有关的专利侵权诉讼案件最后都以双方和解结束,并且苹果的赔偿金额都是比较高的。针对本案中智臻公司索要的赔偿金额,公众不必太过惊讶。苹果公司更关心的是败诉后需要面对的停止侵权责任问题,其影响可能比赔偿损失更大。他认为,苹果公司会对此进行谨慎的评估,并得出是否像其他案子那样寻求和解的决定。

贸易预警

泰国对华热镀锌冷轧钢卷材或非卷材作出反倾销初裁

泰国商业部8月3日发布公告称,对原产于中国的热镀锌冷轧钢卷材或非卷材作出反倾销初裁,决定对中国涉案产品以到岸价征收35.67%的临时反倾销税,并且豁免厚度2.3毫米以上的产品、汽车及其零部件制造用产品、电气及电子设备制造用产品等三类涉案产品的关税。

美企对特定真空绝缘烧瓶及其组件提起337调查申请

7月29日,美国Steel Technology, LLC d/b/a Hydro Flask、美国Helen of Troy Limited根据《美国1930年关税法》第337节规定向美国国际贸易委员会提出申请,主张对美出口、在美进口及销售的特定真空绝缘烧瓶及其组件侵犯了其专利权。Case Everich and Tomich Householdware Co., Ltd.等为列名被告。

南非对热轧卷产品发起保障措施日落复审调查

近日,南非国际贸易管理委员会(代表南部非洲联盟—SACU, SACU包含国家为南非、博茨瓦纳、纳米比亚、莱索托及斯威士兰5国)发布公告,对进口热轧卷产品发起保障措施日落复审调查。

英发布对华预应力钢绞线反倾销过渡性审查立案公告

英国贸易救济调查局日前发布公告,将对原产于中国的预应力钢绞线产品开启过渡性审查,以决定欧盟现行反倾销措施(0—46.2%关税)在脱欧后是否继续在英国执行。产品调查期为2019年1月1日至2019年12月31日,损害调查期为2016年1月1日至2019年12月31日。

案件利害相关方可登陆TRID网站注册,以获得案件相关信息并参与相关调查程序,注册需在8月14日前完成。

(本报综合报道)

法律干线

世贸组织组建

“多方临时上诉仲裁安排”仲裁员库

本报讯 商务部条约法律司负责人8月3日就世贸组织“多方临时上诉仲裁安排”仲裁员库临时组建发表谈话。

据悉,7月31日,包括中国、欧盟在内的世贸组织“多方临时上诉仲裁安排”参加方就仲裁员名单达成一致,成功组建了由10人组成的仲裁员库,并联合向世贸组织争端解决机构作出通报。多方临时上诉仲裁安排在上诉机构停摆期间,利用世贸组织《关于争端解决规则与程序的谅解》第25条规定的仲裁程序,处理各参加方提起的争端案件。

(冯其予)

国知局修订印发

《专利商标行政保护案卷评查办法》

本报讯 日前,国家知识产权局修订印发了《专利商标行政保护案卷评查办法》旨在加强专利商标行政执法工作,规范专利商标行政执法工作,提升专利商标行政保护办案质量和业务水平。

近年来,国家知识产权局大力推进专利行政保护规范化建设,于2016年印发了《专利行政保护案卷评查办法》,并将专利案卷评查结果记入地方年度行政执法绩效考核成绩,有效规范了专利行政保护工作,提升了办案质量和水平。2018年,中央明确了国家知识产权局负责对专利商标执法工作的业务指导,此次修订既是落实机构改革要求,也是落实《关于强化知识产权保护的意见》的具体举措。

《办法》对专利商标案卷评查工作进行有效整合,对案卷评

查内容作了体系化调整,分为行政裁决、行政处罚及行政调解三类案件,分别对应专利侵权纠纷案件、假冒专利、商标侵权和商标一般违法案件以及其他专利纠纷调解案件,进一步调整、完善具体评分标准,并增加了案件立卷归档标准等内容。《办法》修订过程中,国家知识产权局广泛征求了地方意见建议,多次召开由基层执法一线代表参加的座谈会。根据各省及座谈会反馈的意见与建议,逐条研究论证,深入修改完善。

下一步,国家知识产权局将按照《办法》的规定,进一步推进专利商标行政保护案卷评查工作,统一规范各地案件质量评查标准和文书材料立卷标准,提升专利商标行政保护水平。

(林露)

网络游戏版权工作委员会在京成立

本报讯 中国版权协会网络游戏版权工作委员会8月2日在京成立。该组织将推动网络游戏内容产业链版权创造、运用、保护和管理,推动网络游戏版权理论研究和学术交流,协调行业内外关系,加强行业自律,推动企业更广泛利用技术手段强化版权保护和未成年人保护,不断促进我国游戏产业健康发展。

随着网络游戏产业规模变大,产生的版权问题也随之增加。中国版权协会理事长阎晓宏指出,成立网络游戏版权工作

委员会及时必要,具有权威性、代表性和示范意义。版权产业领域宽广,游戏在版权产业中占据重要位置。希望网络游戏版权工作委员会积极搭建桥梁,凝聚行业力量,加强价值引领,积极解决新型版权问题,通过行业自律与行业规范形式,加强网络游戏版权保护,建立良性行业秩序。

网络游戏版权工作委员会隶属于中国版权协会,是由网络游戏版权领域相关企业、单位与个人自愿加入的公益性群众团体。

(辛华)

制图 耿晓倩



据外媒7月31日报道,美国社交视频公司Triller向美国德克萨斯州西部地区法院提起诉讼,称抖音海外版TikTok和其母公司字节跳动涉嫌侵犯其专利权。涉案专利名为“一种用于创建与音轨同步的音乐视频的系统和方

法”。同样是7月底,Facebook首席执行官扎克伯格在美国国会反垄断听证会上称,不同意Facebook威胁竞争对手或抄袭竞争对手的说法,但对于竞争对手的产品,Facebook“肯定会在我们的产品里使用别人首先做出的功能。”对此,字节跳动方面于8月2日深夜发声称,遭遇“竞争对手Facebook的抄袭和抹黑”,但字节跳动“仍然坚守全球化的愿景,不断加大对包括中国在内的全球各地市场的投入,为全球用户创造价值。”

(高翔翔)

“避风港原则”不能成为非法获利挡箭牌

■ 万周

8月1日,是苹果App Store中国区对无版号游戏的大限之日——根据新政策要求,如果不提交付费/含App内购买游戏的版号,游戏将会遭到下架处理。苹果已提前4个月告知开发者需要在今年7月1日后提交游戏版号,但最终清理的力度远超市场预期。据统计,8月1日App Store中国区共下架游戏达26961款,占下架应用比例超过85%,这一数字已经超过今年7月下架游戏总数。

依照这一版号监管新政,苹果公司在华的游戏销售损失可能会有3.4亿美元。苹果公司是美国著名的科技巨头,中美经贸关系处于特殊敏感时期,此举最容易被人解读为中国对美国贸易保护主义的反映。实际上,此次推出的版号新政,

只是一次常规性打击滥用“避风港原则”的专项治理行动,与反制美国对华经贸制裁无关。中国监管部门打击滥用“避风港原则”的鲜明态度,体现了依法净化网络游戏市场的应有担当。这对有效遏制网络游戏领域以“避风港原则”为挡箭牌的非法获利行为,必将产生深远影响。

“避风港原则”源于1998年美国制定的《数字千年版权法案》,后被我国《信息网络传播权保护条例》吸收和利用。根据相关规定,因客观能力不足,互联网领域的中介服务商如果不能在网站发布作品进行全面的合法性审查,一旦发现侵权内容,在接到权利人的通知后立即删除,即可以不承担侵权责任,否则就被视为侵权。

“避风港原则”较好地兼顾了著

作权人的利益和作品的合理使用,除了被扩展应用于提供搜索引擎、网络存储、在线图书馆等服务领域外,近年来也被广泛应用于网络游戏领域,一定程度上促进了网络游戏产业的繁荣。

与此同时,一些中介服务商因受利益驱使,往往把“避风港原则”当成挡箭牌,允许没有版号的游戏上架。如苹果公司一直允许个人和企业开发者将未获得游戏版号的游戏上架,被批评者称为无版号游戏的最后“避风港”。这实际上是对“避风港原则”的滥用,既让正规版号的游戏处于不公平竞争地位,有悖基本市场原则,也让无正规版号游戏非法获利有机可乘,也违反了我国相关法律法规的规定。我国监管部门依法要求苹果公司下架没有版号

的游戏,是于法有据的正常监管,不应被误解或过度解读。

一些中介服务商之所以把滥用“避风港原则”作为非法牟利的挡箭牌,关键在于惩罚鲜有切肤之痛。目前,我国对滥用“避风港原则”的惩罚主要是要求删除侵权内容、下架相关应用等,客观上使违法行为存在成本低、收益大的“倒挂”,使一些滥用“避风港原则”者推卸责任底气十足。

不让“避风港原则”被滥用并成为非法获利的挡箭牌,除了要及时开展专项整治行动外,还应大幅提高违法成本。就眼下而言,可以考虑通过出台相关制度细则或司法解释的方式,将滥用“避风港原则”非法获利的行为,纳入著作权法的惩罚性赔偿范围,让企图滥用者知敬畏而不敢越雷池。

做好专利组合 以其人之法还治其人之身

■ 本报记者 钱颜

“新技术的开发往往是多家公司同时进行的,开发出最先进的技术却不一定能赢得市场。”在日前举办的海外知识产权保护专题系列培训活动中,美国莱纳戴维律师事务所史伯隆表示,决定市场竞争力的最重要因素是专利布局。专利布局能有效保护创新,而不仅仅是发明本身。全球性的专利布局能使企业的市场地位更稳固。

“先进技术和先进工业设计、想法以及创意(即使产品还没有生产出来),成功的商业模式都可以申请专利。但专利申请必须有支撑权利保护要求及专利策略的细节。”美国莱纳戴维律师事务所何勇说。

在西方国家,很多中企被认为不够了解当地的司法体系,一些公司会尝试利用手中知识产权打击竞争对手。例如某些美国公司认为大部分中国公司不具有大规模或高质量

的知识产权组合,就进攻性地利用美国专利组合来保卫市场份额,或者防御性地利用美国专利组合解决纠纷,从而获得特定的利润。

史伯隆认为,中企应重视知识产权保护,通过建立具有侵权风险的专利组合,阻止潜在竞争者进入市场,可持续地获得更高的利润率和更大的市场份额。可以利用知识产权质押,获得贷款和现金流。在兼并和收购过程中,知识产权也会增加价值。

“在美国,基本上任何东西都可以用来申请专利,包括软件、电脑系统、生产方法等。发明必须具有新颖性,以前没有被制造或使用过,且具有显著性。同时,发明和现有技术之间的差异对本领域技术人员也是显而易见的。”何勇还介绍说,专利的垄断权或者独占权以专利申请中的权利要求为范围,在专利许可谈判上、法庭上以及向美国专利商

标局的汇报都使用详细描述。在美国,专利权人能起诉任何使用、制造、进口、销售或者为销售该专利产品提供报价的公司和个人。通常来讲,发明专利保护期是从专利申请日起20年。

在美进行专利诉讼,企业须了解马克曼听证程序。该程序是美国法官专门用于解释专利权利要求书的听证程序,一旦在听证程序中胜出,就可以申请法庭不审即判,向当事人提供了一个避免昂贵庭审程序的机会。史伯隆介绍说,在马克曼听证之后,法官会作出专利权利解释的判决。如果一方当事人在关键的专利权利解释上胜出,即可提出简易判决的申请。如果该案没有遗留问题,则法院可以同意简易判决。如果当事人有选择起诉法院的权利,就应当去调查当地规则和法官偏好,了解哪家法院会在早期举

行马克曼听证。随着会展经济的蓬勃发展,展览会上知识产权问题也日益凸显。何勇建议,中国企业需了解和熟悉参展国相关的知识产权法律,在参展前进行必要的法律咨询,甚至聘请专业律师对所在国有关的知识产权问题提供建议。展览公司应当提供必要咨询服务。参展商可以向参展国的法律咨询机构或律师咨询,还可以利用互联网进行检索。

“对于参展产品,最好能确定其来源。”何勇说,赴国外参展时,一定要带好营业执照、产品书、产品专利证书、专利许可证书、注册商标证书等文件。如果展品在以前发生过产权纠纷而被法院或权威机构证实没有产生侵权行为的相关证明,务必携带。如果再次发生知识产权纠纷,这些文件就可以派上用场。