

国内有近15%的知名商标在国外被抢注,每年商标国外抢注案件超过100起

海外商标维权需了解国际规则

■ 本报记者 范丽敏

能受理此案,并且营业执照需放至案件结束。

众所周知,营业执照是工商行政管理机关发给工商企业、个体经营者的准许从事某项生产经营活动的凭证。企业一天都不能离开营业执照,更何况整个案件过程?

为此,湖南中烟复印营业执照并进行了公证认证,然后送至印尼法院。专商所和印尼律师一起说服印尼法院最终接受了这一做法。

据任羽潇介绍,除了营业执照外,印尼法院还需要几十项证据材料。缺失任何一项证据材料,就可能导致案件无法启动,更谈不上胜诉概率。他们逐一攻克:在湖南中烟内部,多个部门配合,取得关键数据;在国内,多个相关主管部门出具证明文件;在国外,与十多个国家的商标主管当局、外交部和使领馆沟通,取得了权利证明副本并办理了公证认证手续。经过半年多的准备,反复与印尼方面交涉,他们于2018年1月向雅加达中心商业法院正式提起诉讼。

4月,抢注方突然提出将商标转让给湖南中烟,开价20万美元。

“我们不愿纵容抢注方违反商业道德的行为,拒绝了对方的转让要求。”令任羽潇无比兴奋的是,今年5月底,这个案件取得了全面的胜利,“芙蓉王”被认定为驰名商标,抢注商标被认定无效。

近年来,在非洲、东南亚和南美多个国家,国内知名商标在海外被抢注事件频发,已成为中国企业走出去的拦路虎。有统计数据显示,国内有近15%的知名商标在国外被抢注,每年商标国外抢注案件超过100起,间接导致的经济损失不可估量。

“直接买下抢注的商标将会产生很多后遗症。”任羽潇举例说,比如商标包含很多细节,最核心的是图样和指定的商品,抢注商标往往图样与企业实际使用的版本有所差别,指定的商品也有一定出入。假如中企买下被抢注商标,今后一旦再遇到商标之争,经常会造成难以保护的尴尬。更可怕的是,这还会纵容抢注方违反商业道德的行为,助长抢注商标的嚣张气焰。

北京强国知识产权研究院院长杨旭日告诉本报记者,企业要想

进军海外市场,就必须了解国际商标领域的“游戏规则”,建立适合企业实际的知识产权管理和保护体系,最好提前进行专利商标等方面的布局。对于一个企业来说,大概需要30万元左右就能够在主要的目标市场注册商标。如果企业直接申请马德里商标,那将会更快更便捷。

“在非洲、东南亚和南美多个国家,受当地经济和法律客观条件的制约,维权难度比较大。”任羽潇说,面对商标在海外被抢注的情况,中企要及时咨询精通海外商标保护知识的专业人士,帮助分析形势,查清对方状态,制定切实可行的维权方案。

国家知识产权局商标局综合处处长刘毅说,我国企业海外维权工作是一项长期的任务,任重道远。下一步,商标局将在建立和完善商标海外维权引导机制、完善商标海外维权合作机制、建立和完善商标海外维权监测和预警机制、建立和完善商标海外维权处理机制、建立和完善商标海外维权援助机制五个方面狠下功夫。

苹果指控高通被反诉 专利侵权欠70亿美元

本报讯 高通作为全球知名芯片供应商之一,一直为iPhone供应芯片,不过最近他们两家公司却因为专利授权的问题卷入了一系列法律纠纷中。

据悉,苹果指控高通实施了不公平地专利授权行为。作为全球最大手机芯片供应商,高通反诉苹果侵犯其专利权。更严重的是,今年iPhone XS、XS Max以及XR中的基带,苹果都已经把Intel作为了独家供应商。

近日高通在一场庭审中对外宣称,苹果拖欠了他们70亿美元专利使用费(约合人民币486亿元),经过多次沟通,对方都拒绝支付相应的专利费,同时苹果则对拖欠高通的专利费金额存有异议。

对于这个高达70亿美元的专利授权费,苹果辩称,高通迫使其为相同的专利支付两次费用,一是苹果在iPhone中使用高通芯片时,二是通过专利使用费再次收费。高通则辩称,公司的做法是合法的,苹果在多年来一直认同这一做法后寻求破坏高通的商业模式。

(程友)

▼贸易预警

加拿大对涉华钢板作出反倾销初裁

近日,加拿大边境服务署(CBSA)对进口自中国大陆、台湾地区、印度和韩国的耐腐蚀钢板(Corrosion-Resistant Steel Sheet)作出反倾销初裁,决定自当日起对涉案产品征收临时反倾销税。该初裁结果的具体理由说明将于15日内公布。

美对华钢制轮毂作出反倾销初裁

美国商务部宣布对进口自中国的钢制轮毂(Steel Wheels)作出反倾销初裁。初步裁定:基于不利可得事实,中国普遍倾销率为231.70%。美国商务部预计将于2019年1月8日对本案作出终裁。

2018年4月17日,应Accuride Corporation和Maxion Wheels Akron, LLC于2018年3月27日提交的申请,美国商务部宣布对进口自中国的钢制轮毂启动反倾销和反补贴立案调查。2018年5月10日,美国国际贸易委员会投票对进口自中国的钢制轮毂作出反倾销和反补贴产业损害初裁。据美方统计,2017年中国对美出口涉案产品约3.88亿美元。

阿根廷对涉华原料启动反倾销复审

阿根廷生产和劳动部在其《官方公报》发布决议,应阿根廷企业DAK AMÉRICAS ARGENTINAS.A的申请,决定对进口自中国大陆、韩国和印度的颗粒状聚对苯二甲酸乙二酯发起反倾销日落合并情势变迁复审。利益相关方可向阿根廷生产和劳动部商务秘书处以及国家外贸委员会进行申诉登记并领取调查问卷。

2016年3月29日,阿根廷原生产部发布第86号决议,对本案启动情势变迁立案调查。2017年9月28日,阿根廷原生产部发布第500号决议,对中国大陆、韩国、泰国、印度和台湾地区涉案产品作出情势变迁终裁,调整反倾销税如下:中国大陆16%、韩国17.61%、印度12%、泰国9.09%、台湾地区15%。

美对涉华混凝土钢筋作出反倾销终裁

日前,美国国际贸易委员会(USITC)投票决定对进口自中国、白俄罗斯、印度尼西亚、拉脱维亚、摩尔多瓦、波兰和乌克兰的混凝土钢筋(Steel Concrete Reinforcing Bar)作出第三次反倾销日落复审产业损害肯定性终裁:在合理可预见期间内,若取消涉案产品的反倾销税,涉案产品的进口对美国国内产业构成的实质性损害将继续或再度发生。根据以上肯定性产业损害终裁,对上述国家混凝土钢筋的现行反倾销措施将继续有效。

(本报综合报道)

▼法律干线

贸仲委与美国调解机构圆桌会议在京举办

本报讯 日前,中国国际经济贸易仲裁委员会与美国司法仲裁调解机构JAMS联合举办了圆桌会议。会上,贸仲委副主任兼秘书长王承杰指出,贸仲委对于体育、娱乐类案件的处理有着丰富经验,以2017年为例,贸仲委受理涉及娱乐产业商事纠纷案件近百件,包括演艺事业合同争议、演艺人员经纪合同争议、影院设备租赁、影城项目转让、电视剧投资制作争议、演出公司并购、游戏开发等争议。涉及体育产业的案件数十件,包括体育公司并购、体育赛事推广与承办、体育品牌许可、运动员训练等争议。此外,贸仲委还拥有一支专业化、国际化的

仲裁员队伍,包括体育、娱乐、知识产权领域专家,能够解决特殊领域的争议,并能提供仲裁调解以及仲裁和调解相结合的多元化解决服务。

JAMS相关负责人克里斯·普尔(Chris Poole)对JAMS进行了简要介绍。JAMS有着近四十年发展历史,是美国最大的争端解决机构,在美国有26个分支机构。在2017年处理了10000件左右的调解案件和4000件左右的仲裁案件。随着多元争端解决产业在中国的增长,JAMS期待与贸仲委有更多的合作。

(来源:中国国际经济贸易仲裁委员会)

建设工程工期鉴定与仲裁专题沙龙举办

本报讯 日前,建设工程工期鉴定与仲裁专题沙龙在京举办。北京求实工程管理有限公司副董事长张大平以实证数据为切入点,展示了工期鉴定的需求体量与发展程度之间的突出矛盾。他指出,目前国内建工领域缺乏权威的工期鉴定原则与方法,大多依赖于专家的主观经验判断,且缺少对工期鉴定的系统理论研究成果。

中国建设工程造价管理协会专家委员会常务副主任吴佐民指出,不但被调查的企业产品禁止进入美国市场,出口同类产品的企业也会被禁入。

其实,“337调查”并非那么可怕,近些年来也有很多中国企业打赢过相关官司。超凡股份常务副总裁、超凡知识产权研究院院长姜丹明在“337调查”风险防范及海外专利布局研讨会上介绍了企业如何防范和应对“337调查”。

众所周知,发起“337调查”程序是阻止侵权企业进入美国的准司法程序。“337调查”有几个特点,一是有明确时间表的快速维权程序,快则几个月,慢则两年左右;二是一个程序中可涉及多项知识产权和多个被告;三是要求证明进口和国内企业存在;四是没有陪审团,但有经验丰富的专利法官;五是不能责令赔偿,但可发出排除令、停止令。

且实用性较差,造价工程师一般不具备工期管理能力,造成造价咨询能力退化,工料管理脱节。国内工期计划多基于甘特图形式,多是以包代管,细化程度不足。

“工期鉴定的方法选择应考虑合同要求、分析目的、数据来源的有效性、与可靠性、争议额度、复杂性、时间、与委托人的协商结果,综合应用计划影响分析法、时间影响分析法等,在确定开、竣工日期及合同工期,处理工期延长、时差、共同延误等方面,遵循相关准则。”他指出,工期鉴定技术分析流程包括延误事件的识别、进度计划的查找、关键线路的分析等六部分的内容。

(穆青风)



制图 耿晓倩

近日,法院裁定,2005年在上海成立的日本无印良品公司所使用的“无印良品”商标侵害了北京棉田纺织品公司的商标权,日本无印良品需赔偿其62万元人民币。

(古双月)

涉嫌强迫购买芯片 博通面临反垄断调查

本报讯 据外媒报道,博通正在接受欧盟的反垄断调查,原因是该公司可能利用市场统治地位不当地强迫客户购买其半导体,并伤害竞争对手。

根据有关人士的说法和欧盟反垄断机构欧盟委员会发布的一份调查问卷显示,这项初步调查的重点是博通销售的机顶盒硬件芯片。有线和卫星电视服务提供商使用机顶盒硬件向消费者提供电视和互联网服务。该消息还称,美国联邦贸易委员会目前也在对博通的商业惯例进行调查。

这些调查表明,博通和多数科技公司正面临监管机构的更多审查。博通此前曾试图收购高通,但被美国政府叫停。此交易如果能够成行,将会是科技史上最大规模的并购交易。不过博通的高管们表示,他们计划继续通过收购推动增长。

据悉,欧盟官员正在寻找证据,证明总部位于美国加州圣何塞的博通利用其市场地位强迫客户使用该公司的芯片,不公平地使竞争对手处于劣势。在收购高通的交易被叫停之后,博通仍选择把公司总部从

新加坡搬迁至美国。

根据欧盟委员会的调查问卷,欧盟正在询问其他公司是否曾受到博通专利诉讼的威胁,是否表示要抬高价格,取消对未独家使用博通芯片客户的折扣以及是否将技术兼容性作为迫使该行业继续使用其产品的杠杆。该消息称,Arris International 是收到问卷调查的博通客户之一。

博通当前正努力在11月5日之前完成190亿美元收购企业软件公司冠群的交易。10月初,此交易获得了欧盟委员会的批准。(明轩)

遭遇“337调查”莫慌 如何应对有妙方

■ 本报记者 周东洋

诉,一般中国的商会或者协会也会组织被告的诸多企业应诉“337调查”,以便节省费用。

在这个阶段,被告需要尽快决策。姜丹明介绍,如何应对“337调查”主要考虑几个因素:包括市场大小,产品对美国市场的影响;产品的利润率;专利的稳定性和强弱。

“如果市场小,利润少,可以不应诉,但‘337调查’会自动认可投诉人的请求,相关的产品无法进入美国市场。”姜丹明表示。如果一个案子中,企业在美国市场大,利润多,有几个应对策略,一是规避策略,排除令发布之前将产品修改;二是进行权利的抗辩,产品不构成侵权,对方的专利无效,即发布投诉令之后,投诉方没有生产相关产品;三是如果已经构成侵权,与对方和解,据ITC统计数据显示,案件最终和解率达到60%。

在某些案件中,原告希望被告早些放弃,尤其是针对中小型企业。姜丹明建议,被告可以有限参

与诉讼程序,试探一下原告的态度,并且争取更有利的和解条件。

“当案件对企业影响很大时,企业应全面参与调查流程。”姜丹明强调,证据开示阶段十分重要,时间紧、任务重,被告需通过积极寻找有效抗辩策略来改变不利态势,专心于关键诉求或抗辩理由,并与其他被告“同舟共济”。因为当案件开始时,原告已经在案件投诉前准备好调查请求并已制定好了行动方案,被告处于不利地位。另外,尽早选定美国当地对“337调查”有经验的律师和专家。

假设行政法官已认定侵权,这种情况下,ITC将发布排除令,包括有限排除令、全部排除令、停止侵权的禁令。

有限排除令仅适用针对违反了337条款被告的侵权产品,禁止在保护期内向美国进口侵权商品,不仅适用于调查时已经存在的商品,而且也适用于将来在相同保护范围内的产品和型号。此排除令由海关执行,没收禁令上列出的

所有侵权商品。“只有在向ITC申请并被进一步判定不侵权后,有限排除令才可以撤销、修改。”姜丹明说,被告只有规避设计,对产品进行修改。

全面排除令发布较少,其要求海关禁止所有侵犯知识产权的物品进入美国境内,不限于被告的产品。姜丹明介绍,一般法官认为有限排除令不足禁止产品进入美国市场,对美国公共利益造成较大影响或是产品的来源比较多无法确认时,会发布全面排除令。如果产品已经进入海关,ITC会发布停止侵权禁令,责令被告停止从美国存货中销售侵权产品,对象一般是必须在美国有具有商业意义的侵权产品的存货。

“一方面,企业需要及时跟进‘337调查’,德州的专利诉讼可能是‘337调查’前兆,还需留意美国国际贸易委员会(USITC)网站,第一时间查看报告。”姜丹明说,另一方面,出口前企业需做知识产权调查,并积极在美国申请专利保护。