

跨境电商 唯有合规方能致远

■ 本报记者 钱颜

作为全球贸易中的生力军,近年来,跨境电商行业发展得如火如荼。凭借利好的国家政策、可控的劳动力成本等优势,我国跨境电商的发展风生水起。据中国海关总署公布的数据显示,2017年,通过海关跨境电商管理平台零售进出口总额达到 902.4 亿元,同比增长 80.6%。近三年来,我国海关跨境电商进出口额年均增长率均达到 50% 以上。

但这背后也存在隐忧。近期贸易保护主义抬头趋势明显,出口到美国等重点国家的跨境电商企业可能面临来自各方面的压力、风险。我国跨境电商该如何在经贸摩擦频发的国际环境下继续高速前进?

“我国跨境电商行业在发展初期出现过许多不合法、不合规的情况。现如今,我们到了逐渐规范

阶段,再加上近期经贸摩擦不断,给市场带来了潜在风险。跨境电商企业应多加思索,如何通过调整令自身成长起来。”在日前举办的跨境电商大会上,欧速通国际物流联合创始人李威表示,跨境电商企业不仅要规避风险,还要努力成为助力我国经济破局的推手。

在李威看来,经贸摩擦给跨境电商行业带来的最直接风险就是税负方面的风险,“前段时间,中美贸易争端刚出现时,业界有种说法,认为贸易摩擦并没有对跨境电商行业产生影响。”李威指出,这种说法有其合理性。因为除了直接对企业造成影响

影响。

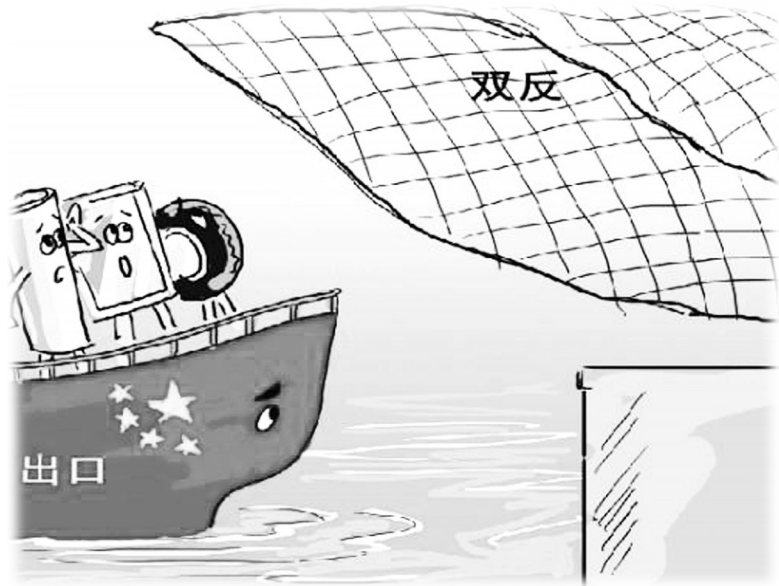
此外,我国跨境电商出海过程中还存在很多合规问题。汇通天下 CEO 孙剑巍表示,很多企业本地化能力很弱。比如前往穆斯林地区的销售人员不熟悉当地的法律和宗教习俗,不了解当地需要的认证资格,甚至整个企业都没人了解,也没人重视合规工作的具体事项,导致触犯当地法律。

李威指出,很多跨境电商通过海外仓方式运营产品,但由于多年不合规操作留下不少隐患。此前,欧盟、美国在重查 BAT 的时候,许多企业都为自己的行为担忧或为前期的违规行为买单,这都是企业经营不合规造成的。

“企业合规是跨境电商在经贸摩擦频发的环境下继续前进的关键。”李威表示,很多企业把合规等同于不赚钱,其实合规一样可以合法地赚钱。我们要对企业各方面进行把关,税收、知识产权、物流,每个环节都可能存在合规风险。

据冠和权律师事务所律师朱健介绍,逃避商检、知识产权侵权、逃税是目前我国跨境电商企业最容易违规的三个方面。

“其中知识产权侵权最易被忽视。知识产权侵权行为包括生产、



使用、销售、许诺销售等,企业要小心,有时没有销售的产品也会因‘许诺销售’而遭到侵权诉讼。企业应以产品为导向、规避侵权,再慢慢增强产品在国际市场上的竞争力。”朱健表示,针对跨境电商平台上出口量大的产品,可请专家评估知识产权风险,一旦收到境外海关、检查机关或法院的侵权法律文书,要向律师咨询,提出书面异

议。同时,很多国外企业看准了我们不会积极应诉,可能会提出不合理要求。所以一旦遇到诉讼,企业不管积极应诉还是消极应诉,最起码要应诉。

此外,近段时间,国际海关方面新型认证机制不断涌现,跨国物流清关难度逐渐提高。“企业如果感到出海难度非常大,建议找专业公司帮忙,不要贸然行事。”李威建议。

▼ 法律干线

贸仲委举办快速仲裁讲座

本报讯 日前,中国国际经济贸易仲裁委员会在京举办了快速仲裁讲座。贸仲委副主任兼秘书长王承杰在会上指出,当前,国际商事仲裁的发展在案件办理方面有趋于复杂化的倾向,仲裁程序时间周期过长,费耗时耗财,有损仲裁自身高效、经济解决争议的优势。他强调,通过高效、快捷的仲裁程序解决国际商事纠纷,对当事人而言尤为重要,是当事人所需。仲裁机构及仲裁庭审理案件不能背离当事人需求,并应体现仲裁相较于诉讼的优势。

瑞士仲裁协会 (ASA) 荣誉主席施奈德 (Schneider) 从临时仲裁、机构仲裁的程序对比入手,并结合相关案例,对贸仲委、ICC、LCIA、SCC、HKIAC 等国际仲裁机构的仲裁规则中关于紧急仲裁员、快速仲裁程序、简易程序等规定进行了对比,并就各个国际仲裁机构在指定仲裁员、仲裁庭组成、仲裁审理、裁决

作出等方面存在的差异和具备的优势提出了他的观点。他指出,由于国际仲裁程序日趋复杂,当事人及律师也对其所用时间过久有所不满。通过他对中国商事仲裁,尤其是贸仲委仲裁的了解,中国仲裁机构相较于众多国际仲裁机构已经具备了耗时较少的优势,并应保证这一优势得到良好的继承和发展。施奈德特别强调,尽管快速仲裁程序多用于一些较为简单的争议,但对于建设工程等较为复杂的争议,相关当事人也希望能够尽快解决争议,而不必受困于鉴定程序、专家证人等较为费时耗力的程序。在国际仲裁今后的发展趋势中,通过制度设计,应该可以更灵活地运用快速仲裁程序,以达到尽早解决争议、化解矛盾的目的,并真正发挥国际仲裁快速、便捷解决商事纠纷的优势。

(来源 中国国际经济贸易仲裁委员会)

欧盟知识产权保护研讨会举行

本报讯 (记者 钱颜) 在日前举行的欧盟知识产权保护研讨会上,泰乐信律师事务所中国分部知识产权团队负责人托马斯·帕特劳赫 (Thomas Patloch) 介绍了知识产权海关保护相关问题。

欧盟成员国海关在对进口商品实施入境验证检查时,主要查验产品是否附带有必要的强制性标志和文件,是否可能对健康和安造成严重或直接的风险。如果出现违规情况,海关将暂停对产品予以放行,并立即通报国家市场监管主管机构,成员国将海关暂停放行的情况通报欧委会,由欧委会通知欧盟其他成员国。

托马斯·帕特劳赫强调,中国出口产品因不符合入境验证要求而遇到障碍的事例屡见不鲜。企业在保证出口产品符合欧盟相关

质量要求的同时,要特别注重出口产品的文件准备并取得相应的标志、标识,使产品顺利进入目标市场。

会上,泰乐信律师事务所慕尼黑办公室合伙人菲利普·瑞克申科 (Phillip Rektorschek) 分析了德国专利保护相关情况。菲利普·瑞克申科表示,与中国不同,德国对发明专利、实用新型和外观设计采取分别立法保护的做法,只有发明专利是德国专利法保护的客体。此外,由于德国是欧洲专利公约成员国,因此在发明专利保护的实体标准上,德国专利法向欧洲专利公约的规定靠拢。中国企业在德国认为自己权利受到侵害时,可以在德国法院提起专利侵权之诉,也可以向涉嫌侵权的一方发出警告信,然后再提起专利侵权之诉。

苹果收购歌曲识别应用 引欧盟反垄断调查



制图 耿晓倩

日前,苹果公司对欧洲音乐服务公司一起金额不算大的收购计划,引发了欧盟反垄断当局的高度关注。欧盟反垄断当局针对苹果公司提请的歌曲识别应用公司 Shazam 收购计划展开全面调查,因为当局担心这项收购会使用户对音乐流媒体服务的选择受限。

据悉,如果苹果公司的年度全球收入达到 50 亿欧元,并且在整个欧盟范围内收入分别达到 2.5 亿欧元,则欧盟对并购具有裁判权。Shazam 应用在 2016 年的收入约为 4000 万英镑,苹果的收购计划原本

并不需要通过欧盟反垄断机构的审查,但欧盟相关机构有意为此破例。目前,Shazam 在识别歌曲后,还能将用户导向 Music、Spotify、Google Play Music 或 Deezer 收听或购买音乐。苹果收购这个应用后,不确定 Shazam 是否会停止向 Music 以外的音乐流媒体服务进行跳转。这项收购不仅能为苹果的音乐服务 Music 引入流量,还能为苹果公司提供大量关于消费者音乐兴趣偏好的信息。

欧盟的反垄断机构欧盟委员会表示,担心苹果会利用获取的数

据,直接瞄准竞争对手的用户,鼓励其转而订阅苹果的服务。欧盟调查人员称,他们还将调查如果苹果关闭 Shazam 应用程序向其他音乐服务软件跳转的功能,竞争对手是否会受到负面影响。

欧盟有权阻止这项交易,或者让公司以让步的形式来换取交易达成。尽管苹果未对此发表评论,但总部位于伦敦的 Shazam 表示:“我们尊重欧盟委员会的程序,并期待收购完成。我们无法想到比苹果更好的归属。”

(倪伟)

遭遇封杀 中兴该何去何从？

■ 柳治平

2017 年中兴通讯与美国政府和解

2017 年 3 月 7 日,美国司法部长杰夫·赛辛斯 (Jeff Sessions) 宣布:中兴通讯在美国德克萨斯北区联邦法院承认了美国政府对其以下刑事指控:违反国际紧急经济权力法一次,阻碍司法一次,以及 (向美国政府) 作出虚假声明一次。中兴通讯同意支付大约 2.8 亿美元罚款,上缴大约 1.4 亿美元非法所得,同时接受独立第三方对其出口合规审查。

同日,中兴通讯与美国商务部产业安全局签署了和解协议。依照董事长赵先明签署并由公司外部律所核准的和解协议,中兴通讯必须支付产业安全局 6.61 亿美元罚款,其中 3.61 亿美元 60 天内支付。余额 3 亿美元缓期 7 年支付,如果期间中兴通讯合规,余额可以免除。中兴通讯还约定此 7 年缓期期间,和解协议违反和解协议或者美国商务部负责出口执法的助理部长的

相关命令 (2017 年 3 月 23 日签署),或违反美国 1979 年出口管理法之下的出口管理规则,中兴通讯将被禁止直接或间接参与任何出口管理规则涵盖的商品,软件或技术相关的交易或活动,包括中兴通讯从美国购买芯片用于和伊朗或北韩无关的中兴通讯自身需求。此命令又称“缓期禁止令”。

2018 年 4 月美国商务部激活禁令

2018 年 4 月 15 日,美国商务部发布命令,缓期禁止令提前立即生效。4 月 16 日,美国商务部长罗斯宣布,商务部认定中兴通讯在和解谈判过程中以及禁止令缓期期间,就有关公司涉事高管的惩戒情况向美国政府作了虚假陈述。

中兴通讯是否实质上违反了 2017 年和解协议？

总而言之,中兴通讯即使有技术性的违约或者轻微违约,与其所招致的惩罚相比,不成比例,原因

如下:

惩罚和制止中兴通讯向伊朗或朝鲜直接或者间接运送源自美国的禁运技术和设备应该是 2017 年和解协议的主要目的。然而,2018 年 4 月,美国商务部命令并没有声称中兴通讯 2017 年和解协议签字之后违反了出口管理规则,从事了非法活动。

2017 年和解协议从字面上看,并没有像很多公司并购协议要求卖方一样,要求中兴通讯对过去和当时公司的行为作出陈述与保障,虽然协议中兴兴通讯承认了美国政府对其系列指控。具体而言,和解协议并没有约定缓期禁止令提前立即生效的条款。

2018 年 4 月美国商务部命令指出中兴通讯 2017 年和解协议签署之前的种种虚假陈述以及误导掩饰作为禁止令提前生效的原因。中兴通讯可以反驳:“这些违规,中兴通讯 2017 年和解协议下已经为此遭到严惩。这些不应该是 2018 年 4 月商务部命令的事实基础。”

2018 年 4 月 15 日,美国商务部命令指出 如果被要求提供信息,中兴通讯必须按照 2017 年和解协议要求,“如被索取,中兴通讯必须真实披露……所有事实信息”。中兴通讯可以反驳:“我们及时弥补更正这些错误信息,而且错误并没有给美国带来实质损害。”

中兴通讯是否应该提起诉讼？

2017 年和解协议理论上是个合同协议,中兴通讯可以去美国联邦法院提起诉讼,试图推翻基于和解协议发布的 2018 年 4 月美国商务部命令。但在关系到国家安全和外务的诉讼中,美国联邦法院一般尊重行政部门之前的行政裁决,中兴通讯通过诉讼推翻此等行政裁决比较困难。另外,美国法律体系对虚假陈述的宽容度很低,尤其是与政府交往中的虚假陈述,司法部甚至可以因为这些可能的虚假陈述再次启动刑事程序。

程序方面,有人指出:中兴通

去年中国知识产权领域 最具影响力榜单发布

本报讯 在第 18 个世界知识产权日来临之际,中国专利保护协会日前在京发布了 2017 年中国知识产权领域最具影响力榜单。

该榜单包含 2017 年中国知识产权领域最具影响力县域、创新主体和人物三个方面的内容。榜单基于对 2017 年中国知识产权创造、运用、保护和管理水平,知识产权创新发展环境等几个维度的研究,进行综合分析并对比评价得出,全面反映了 2017 年中国知识产权领域的主要发展状况及重要创新突破。

宁波市鄞州区等 50 个县域入选 2017 年中国知识产权领域最具影响力县域,作为中国行政管理的基本单元,县域知识产权发展水平最能直接体现出知识产权在产业聚集区中的支撑作用,并能够直观地反映知识产权对于经济社会发展的推动力。

华为技术有限公司等 50 家单位入选 2017 年中国知识产权领域最具影响力创新主体,其中中国国内企业 18 家、高校及科研院所 24 家,国外企业 8 家,全面反映了知识产权已经成为中国市场竞争秩序中重要的法律环节,并充分证明了中国政府对国内外创新主体予以同等条件知识产权保护的事实,彰显了知识产权保护

保护的显著成效。此外,世界知识产权组织中国办事处主任陈宏兵等 10 人入选 2017 年中国知识产权领域最具影响力人物。(张莉)

▼ 贸易预警

阿根廷启动对华 弹簧减震器反倾销调查

日前,阿根廷生产部发布公告启动反倾销调查。涉案产品的具体描述为:弹簧减震器,包括单体减震器组件,用于摩托车和装配有辅助发动机的带或不带车斗的脚踏车。

美对华石英石 发起反倾销调查

日前,美国商务部收到其国内产业申请,决定对中国石英台面 (贴面) 板发起反倾销和反补贴调查,该案倾销调查期为 2017 年第四季度和 2018 年第一季度,反补贴调查期是 2017 年全年。

据悉,中国 301 家生产商被列入申请名单,主要涉案产品是用石英砂等材料加上树脂等材料制成的人造石面板,可以用于厨房和卫生间台面,浴缸包围或部分替代墙面砖等。

土耳其对华纤维织物 启动反倾销调查

日前,土耳其经济部发布公告称,对原产自中国的合成及人造纤维织物启动第三次反倾销日落复审立案调查。

美国对涉华甘氨酸 进行双反立案调查

近日,应美国生产商提交的申请,美国商务部宣布对进口自印度、泰国和中国的甘氨酸 (Glycine) 发起反补贴立案调查,同时对进口自印度、泰国和日本的涉案产品发起反倾销立案调查。美国国际贸易委员会 (USITC) 预计将最晚于 5 月 14 日对本案作出产业损害初裁。若美国国际贸易委员会裁定涉案产品的进口对美国国内产业构成实质性损害或损害威胁,美国商务部将继续对本案进行调查并预计于 6 月 22 日作出反补贴初裁,于 9 月 5 日作出反倾销初裁。

据美方统计,2017 年美国自印度、泰国、中国和日本的涉案产品进口额分别约为 670 万美元、440 万美元、110 万美元和 950 万美元。(本报综合报道)

