

机构动态

中国贸促会/中国国际商会调解中心 调解员聘任暨培训会在京举行

本 报 讯 近年来,在政府的重视、司法改革的推动以及立法的支持下,中国各类调解实践蓬勃发展。中国贸促会/中国国际商会调解中心日前在京举办了新一届调解员聘任暨培训会。中国贸促会副会长、调解中心主席董松根出席会议并与调解中心副主席、法律部部长徐伟,调解中心秘书长、法律部副部长王承杰共同为特聘调解员颁发了证书。新聘调解员、部分续聘调解员及贸促会调解系统业务骨干共100余人参加了本次培训。

在会上,王承杰发表了题为《中外商事调解新发展》的主旨发言。他指出,调解作为一种有效的争议解决方式正变得日益重要,成为多元纠纷化解的一种重要手段。他介绍了调解在国际上发展的新趋势以及近年来中国的调解实践与最新发展,并希望能够通过交流学习、探索实践,以及调解、仲裁、诉讼相结合的多元纠纷解决机制,积极有效地化解矛盾纠纷,增强对调解事业未来发展的信心。

商事调解,作为一种不同于仲裁调解、人民调解、行业调解与法院调解的新型调解形式,具有自身的特点和优势。香港和解中心创会主席梁海明博士在会上讲授了商事调解员控制程序、有效沟通、打破僵局等技能,并就一起买卖合同纠纷案进行了模拟调解开庭演示。北京京泽律师事务所合伙人、资深调解员何贵才律师从商事调解的具体案例和实务分析讲授了如何做好一名商事调解员,如何促进双方当事人最终达成和解协议。其间,日本日中协力中心的朱元曾博士,香港赵、司徒、郑律师事务所合伙人赵国荣律师与大家一同分享了“和”文化的博大精深及从事调解工作的亲身感受。调解中心副秘书长、秘书处处长程慧就去年新修订的《中国贸促会调解中心调解规则》以及《调解员守则》等规定进行了说明。

在颁发聘书仪式结束后,中国人民大学法学院教授刘俊海代表新聘调解员表达了大家的共同心声。他表示,作为一种有效的争议解决方式,调解使双方当事人重新找到了契约自由,弘扬了实质正义,通过学习交流,他进一步了解并切身感受到了商事调解的特点与魅力以及做为一个合格的商事调解员需要具备的素质。

商事调解作为解决商事纠纷的一种重要手段,更多地需要依靠调解员的知识、经验和专业技能。此次培训会内容丰富实用,涵盖了调解的理论与实务,调解的文化与技巧,受到了到会的调解员及法律工作者的好评。 (徐 森)

知识小看板

提出专利申请后， 申请人可以修改申请文件吗？

申请人在提出申请之后,可以对其专利申请文件进行修改。但是,对发明和实用新型专利申请文件的修改不得超出原说明书和权利要求书记载的范围,对外观设计专利申请文件的修改不得超出原图片或者照片表示的范围。

此外,修改有主动、被动之分,但无论是上述哪种,修改的权力都属于申请人。审查员提出的修改建议,一般要在指定期间内完成,期满完不成的,该申请视为撤回。修改的申请文件,包括说明书及其摘要、权利要求书和附图等。

专利拍卖招商公告

受权利所有人委托,北京金铨宝成国际拍卖有限公司将对下述专利(申请)权进行拍卖,欢迎报名参与竞买。详情可查阅我公司网站www.jcbcpm.com,或致电010-57110083索取详细资料。

- 1.塑钢电缆桥架 (ZL2011120178415.X)
- 2.发酵面食菌种的生产工艺 (201210021157.3)
- 3.汽车防盗报警器 (ZL2011120465282.4)
- 4.自动出料刮墙器 (ZL2011220406608.0)
- 5.两翼瓦 (ZL200920297840.3)

俩“呷哺”打官司 团购网站受牵连

专家建议合理使用诉讼策略

时表示,呷哺呷哺将窝窝团作为共同被告的做法,其实是一种常见的诉讼策略。

“这样做的目的主要是为了制造管辖连接点,实现在自己方便的地点进行诉讼的目的。”赵占领告诉记者,在知识产权诉讼中还有很多其它的诉讼策略,比如在企业即将上市的节点提起知识产权诉讼,此举便于增加谈判的筹码,提高和解金额;对知名企业的知名产品提起知识产权诉讼,此举可通过事件营销的方式达到宣传推广自身产品或品牌的目的。

赵占领表示,这些诉讼策略只要在法律框架内实施,并不存在问题,但有时也得考虑这些做法是否会受到一定的道德指责。“诉讼策略可以合理使用,但不要超出限度,更不能滥用。”赵占领强调。

律师帮助企业维权 实现利益最大化

企业之间挑起知识产权纠纷,甚至启动知识产权诉讼,往往是醉翁之意不在酒,其背后通常隐藏着巨大的商业利益乃至国家利益。面对一场知识产权纠纷或诉讼,要从经营的角度去整体考虑与最优化决策,而律师在其中起着非常重要的作用。

“律师既可能会借助诉讼途径维护当事人的合法权益,也可能会综合使用诉讼、行政举报甚至借助媒体发声的方式,最大限度地维护客户的合法权益。而在诉讼中,他们还可能根据具体的情况来选择使用民事诉讼或者刑事诉讼的方式。”赵占领在接受记者采访时表示,采取综合手段实现当事人利益最大化的经典案例就是唯冠与苹果的iPad商标之争,唯冠方面聘请的律师和咨询公司综合采取了分别针对苹果、经销商进行民事诉

国际法研究必须以维护国家领土主权为宗旨

——访著名国际法学家刘文宗教授



刘文宗教授

脍炙人口的文章。近年来,他的研究更集中在中美关系、两岸关系、国际人权等一些热点问题上。

为实现中华民族伟大复兴而大声疾呼

在陈水扁大谈所谓“公投制宪”是为了实现“人权”和“民主”之时,刘文宗站出来,在《人民日报》、《法制日报》、《光明日报》等媒体上多次撰文指出,所谓“公投”即全民公决,是指一国在涉及重大国计民生问题发生严重意见分歧无法解决时,根据宪法规定采取全体公民投票加以解决的办法。国家领土主权是神圣不可侵犯的,不能作为某个地区或部分公民投票的对象。在中国,即使要举行“全民公投”,也必须由两岸全体同胞参加,否则即属非法无效。台湾的“公投制宪”就是要“公投台独”,分裂中国领土主权,严重违法《中华人民共和国宪法》,是完全非法和无效的。

刘文宗拿出《联合国宪章》对记者说,按照《联合国宪章》第十一章和第十二章的规定,只有非自治领土和托管领土享有“公投独立”的权利。因为它们是西方殖民主义侵略的结果,有权摆脱殖民压迫和外国统治。与此同时,为了防止国家某个地区或某些人乘机捣乱,1960年,联合

■ 本报记者 张 莉

日前,呷哺呷哺状告阳光呷哺侵犯商标权,同时,窝窝团网站也因为发布有关阳光呷哺的团购信息一并成为被告。据了解,北京市海淀区人民法院已受理此案。

呷哺呷哺公司诉称,阳光呷哺提供的服务和经营形式与呷哺呷哺极为相似,这种行为极易使消费者误认为其提供的服务来源于原告,或与原告为关联企业,存在特殊关系。而窝窝团对网站发布的信息审查不严,构成共同侵权。原告提出,两被告严重侵犯了其商标专有使用权,同时也构成了不正当竞争,要求法院判令两被告停止侵权,在报纸上登载声明消除影响,并赔偿经济损失82万余元。

窝窝团有关负责人近期回应称,阳光呷哺曾于去年4月与窝窝团合作过团购事宜。作为第三方电商平台,在上线前,窝窝团进行了合理的审查,该商家经石家庄市长安区工商局批准设立并合法存续,合法拥有“阳光呷哺”注册名称,相关资质齐全,具备上线条件。

对于这起商标诉讼,窝窝团被牵连,其相关负责人表示很无奈,但窝窝团尊重法律,并相信法院会作出公正的判决。

法律界人士表示,这起诉讼之所以会波及窝窝团,是因为窝窝团的注册地在北京,而被诉的阳光呷哺注册地在石家庄,原告为了便于在北京起诉,窝窝团才不幸被牵连。

诉讼策略不可滥用

中国网络法律网首席法律顾问、中国政法大学知识产权中心特约研究员赵占领在接受《中国贸易报》记者采访

■ 本报记者 傅立钢

刘文宗教授,曾先后任中国人权研究会常务理事、中国国际法学会顾问、中国人权研究会常务理事、外交学院国际法研究所教授;曾赴欧美等国从事学术访问,并在瑞典讲授中国对国际法和人权问题若干见解的课程;其在国际法领域的研究更加偏重海洋法、人权法、国际刑法、战争法等,主要学术著作有《国家中高级干部法律知识读本》(合编)、《海军国际法手册》(顾问)等。日前,记者对其进行了专访。当记者走进他家时,这位86岁高龄的老教授正在书房里埋头撰写一篇从地缘政治、历史事实和国际法角度论述钓鱼岛归属的文章。

热爱科研以教书育人报效祖国

1927年,刘文宗出生于重庆合川县。1947年,他在重庆考取北京大学法学院,在当初重庆录取的100多名大学生中排名第一,得到甲等奖学金。1951年,他完成大学学业。当时,全国的大学毕业生只有1万多人,他本可以找到很好的工作,但由于更倾向于从事学术研究和教学,他被分配到中国人民大学马列主义教研室。

新中国成立初期,各单位特别需要俄语人才。刘文宗在大学期间曾自学俄语,可达到翻译文章和专业书籍的水平,于是,他被调到人民大学外交系从事国际法研究和俄语翻译工作,并从此开始了他长达半个多世纪的国际法教学和研究生涯。

1955年,在周恩来总理的倡议下,外交学院成立,人民大学外交系是外交学院的前身。刘文宗也一起转到外交学院国际法系工作。他的学生里有原国务院副秘书长、现任全国人民代表大会法律委员会副主任的李适时,国台办副主任孙亚夫等。

上世纪80年代开始,刘文宗赴美国纽约哥伦比亚大学法学院担任访问学者。同时,他还参与了国内外有关国际海洋法公约的一系列学术会议。他告诉记者,他的国际法研究工作始终从维护国家领土主权、国际和平与安全出发,坚持和平共处五项原则、反对帝国主义和霸权主义,立倡善邻之道。一切与中国密切相关的问题,都在他的视线范围之内。他撰写过不少与南海诸岛,特别是西沙和南沙群岛的主权归属问题、钓鱼岛问题、光华寮问题等相关的

■ 于国富

10年前,中国互联网产业还是个不谙世事的七八岁孩童,而今,它已成长为年轻气盛的小伙子。中国互联网络信息中心(CNNIC)发布的数据显示,截至2012年12月底,中国的网民规模已达到5.64亿人次,互联网普及率为42.1%。而这个数据也符合我们的切身感受,无论是在繁华的大街上,还是在僻静的公寓楼电梯间内,我们都可以看到国内互联网公司,特别是电子商务公司此起彼伏的广告宣传。

互联网长大了,不再像孩童般弱小。但走进“青春期”的互联网也和成长中的青年人一样,经历着青春期的躁动和不安。

最近10年里,中国的互联网市场竞争日趋激烈,不仅电子商务公司间不断开打“价格战”、网络软件公司间频发“口水战”、“水军战”,甚至有些互联网安全公司还会利用自己巨大的客户端装机量对竞争对手的网络软件和网络服务“大开杀戒”……

大家斗得正酣,根本没有意识到“螳螂捕蝉,黄雀在后”。在地球的另一端,互联网的发源地,那里的互联网公

讼(甚至包括去美国起诉苹果),向工商部门和海关部门进行行政举报、通过舆论影响等多种方式向苹果施加压力。

向国外大公司学习“特别手段”

在经济全球化和知识经济的大背景下,国际竞争形势使得知识产权的重要性日益上升。随着国际竞争日益激烈,知识产权已不再只是企业的一种专权利和法律武器,更成为了一种市场策略和竞争手段。知识产权诉讼已成为大量优势企业惯用的一种竞争策略。

赵占领向记者介绍说,一些国外大公司为了达到维权的目的,采取的手段、方式有时会非常特殊。比如,通过外交手段向中国政府施压,迫使某些政府部门加大对知识产权的行政执法力度,弥补选择司法途径时间长、赔偿金额较低的弊端,对侵权人的震慑力度更大。

“有的企业会借助自身在市场中所具有的垄断地位,迫使其他企业采购其正版软件,而且会要求他们按照其给出的金额或数量进行采购,并且不可享受其他用户能够正常享受的市场折扣。”赵占领表示,这些国际巨头会把诉讼作为营销的手段,通过诉讼方式逼迫其他企业采购其产品。

上述经验是值得国内企业研究和借鉴的。在知识产权纠纷和诉讼中研究诉讼策略是十分必要的,对于不同的知识产权侵权案件,必须确定有针对性的诉讼策略。

法眼透视

国大会通过的《给予殖民地国家和人民独立宣言》指出,“任何旨在部分或全部分裂一个国家的团结和破坏其领土完整的企图都是与联合国宪章的宗旨和原则相违背的”。此外,他还指出,联系钓鱼岛、南海诸岛等问题,大量历史事实证明,它们自古以来就是中国的固有领土,绝不容许任何国家和地区拉帮结派,继续采取帝国主义和殖民主义的手法,支解中国,损害中华民族复兴的整体利益。

老有所乐坚持研究笔耕不辍

刘文宗离休后和老伴一直坚持锻炼身体,在84岁以前,他几乎每天都在操场散步、打网球。他有一个女儿,还有一双可爱的外孙。然而,在安享晚年的同时,他仍非常关心国际形势和中国国际法的发展。

在圆明园兽首的争论中,刘文宗指出,圆明园海晏堂前的十二生肖铜像,是1860年英法联军通过侵略战争从中国掠夺去的,无论中间经过多少次转手,均不能改变其性质。鼠首、兔首是其中的一部分,属于被劫掠的文物,不管是根据国际公约的相关规定,还是依照已有的先例,都应该无条件地归还中国。此外,按照《国际战争法》的规定,“无军事上的必要,非法和恣意地广泛破坏和侵占财产”属于战争罪。与一般民、刑事案件不同,战争中掠取的赃物既不是民法中的“不当得利”,也不受刑法中的时效限制。一切战争罪犯即使逃到天涯海角也必须受到法律的制裁,其掠夺的财产不管藏在哪里都必须追回。当然,在本案中,有关罪犯早已死去,但按照1968年《战争罪及危害人类罪不适用法定时效公约》的规定及1995年联合国教科文组织提出的现代国际法归还文物的原则,无论时隔多久,其掠夺的赃物亦应予以追回。佳士得公开拍卖赃物,无疑是在鼓励火烧圆明园的帝国主义强盗罪行,继续加深中国人民永志不忘的创伤。而且,中国在签署《国际统一私法协会关于文物返还的公约》时曾声明,中国政府保留对历史上被非法掠夺文物的追索权利。因此,他不赞成通过花钱赎回的方式让新中国为帝国主义强盗犯下的罪行“埋单”。

法界精英

此外,值得注意的是,在中国互联网企业醉心于“3Q大战”、“小三大战”、“三百大战”等“没有一点儿技术含量”的战争的同时,大洋彼岸的几大互联网巨头正因为专利问题对簿公堂。最近被卷入专利诉讼的海外互联网巨头有赫赫有名的谷歌与甲骨文、苹果与三星、雅虎与脸谱,他们之间的诉讼案情复杂,牵涉的商业利益也非常巨大。在教育用户、聚集眼球、模式创新等王牌出尽后,海外互联网巨头已将“战场”转向了专利斗争。很显然,未来,他们新座次的排序将由各方在专利方面的储备来决定。一旦排定座次,他们必定会磨刀霍霍,挺进中原! “在互联网时代,专利竞争会与网络创新一样出名。”英国《经济学人》杂志在去年年初就曾作出这样的断语。眼下,海外互联网巨头间的重量级官司正好印证了这句话。但面对即将重新洗牌的互联网格局,中国的互联网公司准备好了吗?

(作者系北京市盛峰律师事务所高级合伙人)

律师在线