

国家电网拆分巨难 五大区域电网有名无实



11年过去了,电网改革重新回到起点,但是这一次国家电网拆分得并不容易。

有消息称,国家电网拆分方案行将出炉,其核心是整体一分为五,形成五大区域电力公司。不过,五大区域电力公司的提法,与2002年国务院发布的《中国电力体制改革方案》(业内简称五号文件)无异。

“随着这两年的集权,国家电网一张网已然初成,再度拆分会再回到2002年的起点。”日前,国家电监局旗下华东电监会一位人士表示,10年电改疾行,惟一不变的是电网,彼时初成立的五大区域电网公司,如今已被空壳化。

2011年5月起,国家电网在西北电网有限公司、华中电网有限公司、华东电网有限公司、东北电网有限公司的基础上,分别加设了西北分部、华中分部、华东分部、东北分部。2011年年底,华北电网有限公司也加设了华北分部。

走出第一步,通过对国家电力公司分拆重组,成立了国家电网公司、南方电网公司以及中电投、华能等五大发电公司。国家电力监管委员会应运而生。

上述华电电监会人士表示,成立华东等五大区域电网公司,就是待南方电网发展成功之后,借鉴其模式,将五大区域电网公司拆分出来。

根据五号文件的表述:区域电网公司应该将区域内的现省级电力公司改组为分公司或子公司,负责经营当地相应的输配电业务。而国家电网公司的主要职责是:负责各区域电网之间的电力交易和调度,处理区域电网公司日常生产中需网间协调的问题,同时参与投资、建设和经营相关的跨区域输变电和联网工程。

不过,对于国家电网的拆分自2004年其提出建设特高压电网后便开始陷入停滞。2005年以后,国家电网正式着手启动对特高压电网的建设,并规划“十二五”期间形成“三纵三横一环”的特高压电网网架,最终实现国家电网的西电东送、南北互供、全国联网。

彼时,包括蒙定中在内的23名电力老专家还直接上书相关决策高层。专家们提出了特高压电网安全性不够、投资金额性价比不高、线路利用率过低、比耗煤增加更多排放等诸多问题,要求在没有经过充分的论证前,停止特高压电网的建设。

蒙定中说,此前国内的区域电网是相对独立的,特高压将其连成棋盘状的大电网,容易使得某个环节出现问题,引起全国范围的大停电,这已经在许多国家拥有前鉴。

另外,老专家们认为,特高压线路将打破现有的区域电网格局,形成紧密相连的交流大电网。如此再拆分国家电网,将变得不再可行,国家电网的强势地位愈加巩固。

不过,在2006年国家电网的晋东南经南阳至荆门特高压交流试验示范工程获得核准之后,随后四川—上海特高压直流输电示范工程的开工使得全国一张网已初露雏形。

“5号文件对中国电力市场的设计是以区域电网为发展方向,这是从安全和管理角度考虑,现在在区域电网的牌子还在,但功能已经丧失,特别是一旦特高压交流形成全国一张网,意味着省与省之间的500千伏网架必须解列,成为配电网,这等于回到了国家电网大一统的状态。”中国能源网首席信息官韩晓平说。

五号文件是否仍然有效?

国家电网公司总经理刘振亚日前在其出版的《中国电力与能源》中如此描述:“预计到2030年前,国家电网将实现西电东送、南北互供、全国联网。”

电网是朝一张网发展还是多网独立发展,作为国家电网的掌门人,刘振亚给出了明确答复。

蒙定中认为,电力改革的方向是“厂网分开、主辅分离、主多分离、输配分开”,特高压电网使得输配分开难以实现,“五大分部的成立在管理上更加大了输配分开的电改难度”,使得电改的中期目标——形成以区域电力调度交易中心统一的区域电力市场,难以实现,“这从分散性、安全性、技术角度而言,都是不合理的”。

双方意见相持不下。在“拆分”派看来,当时中国已经自然发展了六大区域电网:华北电网、华中电网、华东电网、南方电网、东北电网和西北电网,因此六大区域电网应该独立——日本有九大电力公司独立管理运行,美国分成中东部、西部和德克萨斯州三块,十大安全管理区域独立管理运行,欧盟已经连成一张电网,里面有十几个国家的电网都独立管理运行。

中国经济体制改革研究会电力体制改革研究组组长武建东是国家电网拆分的支



持者。“(国家电网)是一个政企资科四维合一的机构,它既是经济组织,也履行着政府职能,还主宰着电力市场交易;它既拥有私权,也行使着社会公权,还主宰着电力创新的秩序。”

在武建东看来,国网公司的强权体制拦截了我国5万亿千瓦时电力消费能力与10亿千瓦电力装机总量之间市场互动的巨大活力,改革是必然。

然而,11年电改前行至今,拟议中的主辅分离以及东北电力市场和直购电等试点工作陷入僵局,电改举步不前,原本计划进一步完成输配分开的国家电网公司在金融、电建、矿业等多个领域和海外大力扩张。

上述华东电监会人士表示,11年过去了,随着电网的发展壮大,已形成诸多利益壁垒,拆分极为困难。日信证券一位分析师则表示,五号文件也已过去多时,“总体思路是对的,但是具体的细节可能需要做一些修改”。他认为,需要召开一个高层级的会议,再次明确电改的路线图和时间表。(梁钟荣)

公司观察

中国纺织企业沟通与申诉机制调研报告发布

■ 本报记者 邢梦宇

近年来,国内企业劳资纠纷,工人不堪重负反抗工厂以及类似富士康职工“跳楼”等事件频繁见诸报端,企业主和工人之间的矛盾关系亟待疏导。

此前,联合国人权理事会一致通过了《工商业与人权:实施联合国“保护、尊重和补救”框架指导原则》(简称“指导原则”),根据这些原则,企业内部的沟通和申诉程序是企业尊重和补救劳动者权利的重要机制保障。

尊重指导原则,改善劳资关系,在英中协会支持下,中国纺织工业联合会和社会资源研究所共同对中国纺织企业开展了一项调查,意图了解企业内部沟通与申诉机制的建立情况。近日,上述两机构召开研讨会对该项目进行总结,并发布相关报告。

据了解,中国纺织企业沟通与申诉机制调研项目于2012年6月正式开展,中国纺织工业联合会和社会资源研究所成立调研小组,通过访谈、问卷填写等方式对6家纺织服装企业展开调研,了解参与企业申诉机制的运行及管理现状,分析不同申诉机制建立和运作的成本、效果以及对企业文化的影响。

调研组人员认为,企业通过建立和完善内部沟通、意见申诉处理等管理制度,利用工会、生产、行政、后勤等部门收集员工的建议和意见,并作出处理和反馈,可以高效而又低成本地建立和谐的劳动关系。很多企业的经验也表明,通过完善现有的沟通申诉机制、问题解决渠道对员工的建议和申诉作出回应与解决,能够有效地降低员工流失率,提高员工的主人翁意识和工作能动性。

“目前,整个纺织服装行业内部,越来越多的新生代农民工走上了工作岗位,成为制造业的劳动力主体,他们对公平和社会正义的要求大大提高。这种变



化给制造业的管理层提出新的要求,即如何营造和谐劳动关系,促使劳动关系在一种更为平等和公开的方式中发展。现阶段,大多数企业都缺乏监督和指导,很少能建立起内部申诉和沟通机制,即便有类似的申诉和沟通机制,也没能完全发挥应该发挥的作用。申诉机制也是一种有效的预防机制,使一些纠纷和矛盾在发生的初期得到有效解决和控制,避免问题进一步扩大。有效的企业内部申诉机制还能提高工人参与民主管理的水平和工作效率,能够帮助企业在市场的竞争中更好地提高自治能力,同时,也会减少政府相关部门介入的成本。”中国纺织工业联合会主任阎岩表示。

项目方之一的社会资源研究所所长李志艳认为,目前,对申诉机制的理解有两种思路:一是企业内部有顺畅的沟通渠道,员工的意见可以得到较好

的表达,这表明处理申诉机制已经存在了;二是根据联合国工商业与人权指导原则,企业内申诉机制的核心特征是程序性,即对原有的沟通渠道、纪律惩戒渠道加以程序性规范,对申诉正式提出、申诉调查、申诉处理、上诉等各环节的处理部门、处理方式、处理依据、处理时间都作出明确的程序性规定。

他表示,根据国际惯例,第二种思路下的工厂内申诉机制,在中国还远未建立起来。

报告还认为,中国劳动法律体系和工会法律体系,已经为建立有效的申诉机制搭建了基本的制度框架,更重要的是使这一机制落实于企业当中。

治理之道



微话题

但愿苹果缺的那一块不是良心

3月15日消费者权益日,央视“3·15晚会”首先曝光了苹果手机维修骗局。央视网称:高度一体化的苹果手机除了少数部件外,不做维修,只整机交换。可是针对中国消费者,苹果交换的却不是整机——新手机仍沿用旧后盖。小小后盖大有文章,国内外待遇有别,而这也是霸道的苹果拒不执行三包规定的借口。

伊能静V:苹果难吃,还是死猪难吃。苹果难管,还是奶粉难管。苹果黑,

还是空气黑。苹果没洗干净,是苹果脏还是水脏。这世界有一种观点叫失焦,不过失焦也好,因为本来真正想聚焦的就模糊掉了。

AmanV:又在爆苹果售后双重标准...其它不清楚,苹果售后服务是我见过手机品牌里面售后做得数一数二好的。

押沙龙V:“315晚会”我跳着看了几眼,觉得挺奇怪的,居然花了那么大幅篇幅揭露苹果售后维修不换机壳什么的。生活在

咱们这儿,吃什么东西什么东西据说有毒,打个疫苗喝个奶都首先要分清“国产的”还是“进口的”,相比之下苹果这个壳子能算个多大的事儿?还是我的大局观跟央视不一样?

郑渊洁V:中国消费者选择苹果,不光是选择技术,还是选择体恤、公平、关爱和价值观。获悉苹果在售后服务上对中国消费者和发达国家消费者采用双重标准,感到非常震惊。用相同甚至更高的价格购买

苹果,中国消费者获得的售后服务却低于发达国家消费者,但愿苹果缺的那一块不是良心。你对此怎么看?

TechNews 科技新报V:在中国消费者协会的投诉统计中,2012年共受理苹果公司产品投诉高达2170件,其中售后服务的投诉占到了25.6%,高出家电产业平均水平7%。苹果售后劣迹斑斑主要来自不合理的售后条款,消费者均对苹果的售后叫苦不迭。