



2011 2012

■ 本版撰文 本报记者 霍玉茜 杨颖

编者按:2011年,全球经济形势错综复杂,为了整合全球资源、“抄底”海外市场,许多中国企业加快了“走出去”的步伐,不少外资企业也越来越多地进入到中国市场。然而,由于文化、政策等方

面的差异,在海外投资、并购的过程中,不管是中国企业,还是外资企业都遇到了各种问题和危机。前事不忘后事之师,只有在解决问题的基础上,跨国公司才能赢得更好的海外发展机会。

中国企业“走出去”步履蹒跚

事例:

海尔收购三洋的部分电器业务及品牌使用权

2011年7月29日,海尔集团与日本松下电器旗下的三洋电机达成初步协议,斥资约100亿日元(约合人民币8.37亿元)收购三洋电机在日本、印度尼西亚、马来西亚、菲律宾及越南的洗衣机、冰箱和其他家用电器业务。交易完成后,海尔集团将获得三洋电机在上述5国的4个生产基地、2个研发中心,以及6个本土化营销渠道。同时,在上述东南亚4国市场,海尔可以为冰箱、洗衣机、电视、空调等产品打上“SANYO”品牌标识。借助此次收购,海尔将进一步拓展日本市场。

联想收购梅迪昂挤入德国PC市场三强

2011年7月26日,欧盟委员会批准联想集团收购德国廉价PC厂商梅迪昂公司。收购完成后,联想集团在德国个人电脑市场上的份额将扩大一倍,超过14%,成为德国第三大电脑供应商,在东西欧个人电脑市场上的份额也将达到7.5%。此项交易为联想2005年收购IBM个人电脑业务以来最大的收购案。

中海油收购BP泛美能源失败

2010年11月28日,中海油宣布,其持股50%的合资公司布里达斯公司与BP公司签署股权购买股份,拟以约70.6亿美元的价格,收购BP持有的泛美能源60%的股份。但是,中海油没有在最后时限完成交接手续。布里达斯也于2011年11月5日向卖方BP发出建议终止收购的信函。

点评:

从接受海外投资到“走出去”建厂,近年来,随着中国经济高速增长,综合国力不断提高,中国企业“出海”的步伐已经越来越稳健。今年以来,全球经济复苏乏力,在这样的大背景下,不少企业开展并购、重组等业务,整合优势资源以求得更好的发展。在这个过程中,中国企业也正发挥着越来越重要的作用。

据了解,目前,中国企业不仅在非洲等新兴市场投资建厂,还有不少企业与发达国家的知名品牌建立了合作关系,这在一定程度上提升了中国企业的知名度,也拓展了相关产品的海外市场。然而,不得不承认的是,在“走出去”的过程中,中国企业主要卖的还是产品和服务。而且在世界五百强中,中国企业多在传统产业中占据优势,仍较少出现在银行业、航空航天行业、信息技术行业等领域,存在结构失衡的问题。

金融危机爆发至今,中国等新兴国家对全球经济恢复的贡献有目共睹,各国对中国企业也抱有厚望,那么,中国企业应该怎样利用这一时机大步“走出去”呢?

“机会是留给那些做好准备的人的。”中国王码集团董事长王永民指出,目前很多国内生产的产品核心技术都是进口的,如果我们能够拥有这些技术,将省下很多开支。因此,在现在的大环境下,中国企业首先要练好内功,做好创新。而当我们的产品和服务可以与世界高端品牌比肩时,中国品牌自然能够在海外打响。

除了创新,不断提升企业的竞争力以外,中国企业也要改变自己的国际定位。以前,我们总是习惯于跟随世界经济脚步,即使是收购外国企业,也颇为被动,很多时候,得到与付出并不成正比。未来,我们要尝试引领世界经济潮流,在并购过程中也要多提要求,变被动接受为主动争取。

“最近的一些调研结果显示,抱团‘走出去’,可以助力中国企业开展海外投资。”著名经济学家厉以宁指出,单个企业,尤其是民营企业“出海”投资很容易遭受质疑,但如果能有500家企业积极抱团,形成一个投资集团,那将极具诱惑力。

此外,专家也提示,中国企业还要积极参与到国际标准的制定当中去,这样在未来的发展中,才能走在行业前列。

外资企业在华收购洗牌食品业格局

事例:

帝亚吉欧“喝下”水井坊

2011年6月27日,上市公司水井坊发布公告称,商务部已批准帝亚吉欧洋酒集团进一步购买全兴集团4%的股权。至此,帝亚吉欧对全兴集团股权的控股比例,从原有的49%增至53%,成为四川全兴集团的最大股东。这次股权变更使帝亚吉欧间接控制了全兴集团所持有的39.71%的水井坊股权,成为水井坊的实际控制者。由于这是中国首例外资控股白酒企业的案例,公告发布之际,便引起了业内人士的广泛关注。

百胜收购小肥羊

2011年11月8日,中国连锁火锅营运商小肥羊和百胜餐饮集团中国事业部均表示,商务部已批准百胜集团提出的全面收购小肥羊的反垄断审批,此后,小肥羊也筹谋退市,并有可能成为“中餐退市第一股”。受其影响,当日小肥羊股票开市就暴涨15%以上。

此次收购被认为是百胜拓展中国火锅市场的重要举措。据了解,百胜目前已经在世界上111个国家和地区开设分店,旗下包含肯德基、必胜客等五大餐饮品牌,但唯独没有中餐。

雀巢收购徐福记60%股权

2011年12月7日,糖果生产商徐福记国际集团在新加坡交易所发布公告称,商务部已经批准雀巢公司以17亿美元收购徐福记60%股权。根据收购协议,徐福记的创立者徐氏家族将间接持有剩余的40%的股权。有分析人士指出,雀巢的巧克力和糖果业务在新兴市场的份额落后于卡夫、联合利华等竞争对手,这使得雀巢急于通过收购来扩大市场份额。由于双方在中国糖果业的市场占有率都居于前五位,并购将给国内糖果行业格局带来巨大影响。

点评:近年来,外资企业对中国消费者的餐桌情有独钟,尤其是今年以来,多家中国知名食品品牌被外企拿下,更让世界感到不安。有部分人士担心,目前外资之手已延伸到中国食品领域的方方面面,而且外资在国人“一日三餐”中所占比重也越来越大,若任由外资并购潮继续蔓延,最终外资可能会垄断中国的食品市场。著名经济学家郎咸平撰写的《谁收购了我们的粮仓?》中,就明确表示了这种担忧。他指出,邦吉、嘉吉等四大国际粮商收购了中国70%以上的停工企业,“从此,中国的大豆市场受制于四大粮商”。同时,“四大粮商也控股或参股金龙鱼、福临门、鲁花等中国粮油品牌……目前,中国粮油市场85%的份额都由外资占据”。

尽管也有专家表示,对外资收购要以平常心看待,但是关乎餐桌安全,更多业内人士还是希望政府和相关监管上多加注意。比如,前些年,达能集团通过战略投资百氏、娃哈哈、益力、光明等布局国内饮料、牛奶市场,已经使达能在这两块领域处于垄断地位,这对国内相关行业的发展是有一定影响的。专家提醒,在外资收购国内食品企业后,政府仍应对并购后企业的品牌建设、员工福利等进行监管。发现恶性并购者,政府应该及时介入,对一些有价值的品牌进行保护。

德勤最近发布的《2011年中国餐饮行业投资研究报告》指出,在中国经济整体走势转好的背景下,中国餐饮行业再次成为风险投资及私募股权基金的重点狩猎目标。而目前,中国餐饮公司虽然数量众多,但行业集中度较为分散,餐饮百强企业的市场份额只占整个行业的8%左右,而在美国这个比例接近50%。行业有进一步集中的内在动力。毋庸置疑,未来几年,中国食品产业链将迎来并购高潮期。一味地阻碍外资并购并不可行,但放任外资扩张则有可能扼杀国内企业的发展。食品餐饮业“狼来了”,我们能与“狼”一同成长吗?

在华跨国企业频频“闯红灯”

事例:

康菲蓬莱溢油

2011年6月,蓬莱19-3油田B、C平台发生溢油事故,该油田由中海油和美国康菲石油公司合作开发,作业方为康菲公司。事故发生后,康菲石油对于事故原因及处理方式颇多掩饰,由于通晓中国相关法律法规,以及相关部门没有严厉而有效的处理措施,康菲石油至今仍未积极处理此事。

奥的斯电梯伤人事故

2011年7月,北京地铁4号线动物园站奥的斯扶梯逆行,导致1死3重伤27轻伤。

肯德基“豆浆门”事件

2011年7月,广东一家肯德基门店外堆放着几箱豆浆粉原料的图片在微博迅速“蹿红”,引起热议。有媒体爆出肯德基所使用豆浆粉每杯成本仅为7毛钱,是其售价的十分之一。肯德基相关负责人在接受记者采访时表示,除北京地区以外,肯德基的醇豆浆均是由豆浆粉调制而成。

耐克阿迪“毒衣”中国热卖

2011年8月,绿色和平组织发布调查报告《毒隐于衣——全球品牌服装的有毒有害物质残留调查》。报告显示:今年四五月份,绿色和平组织在中国、英国、阿根廷等全球18个国家采购了15个服装品牌的78件样品,其中,52件样品被测出残留有毒有害物质。其中包含Adidas、NIKE、H&M、CK、彪马、李宁等全球知名运动服装企业。

沃尔玛“绿色猪肉”事件

2011年9月,重庆市工商行政管理局通报称,该部门查获重庆多家沃尔玛超市涉嫌销售假冒绿色猪肉。据调查,今年以来,重庆沃尔玛超市3家分店以低价普通冷鲜肉假冒高价“绿色食品”认证的猪肉1178.99公斤,涉案金额4万余元。随后,沃尔玛(中国)投资有限公司向媒体发声明,就重庆沃尔玛“绿色猪肉”事件向消费者致歉。

点评:一面是技术、设备、研发水平均居于全球领先地位,一面是在华屡“闯红灯”,外资企业不同的面孔让国内消费者真假难辨。2011年,在华外企犯错屡禁不止,一时间,对“洋品牌”的批评、驳斥之声不绝于耳,各种抨击性文章也不断见诸于媒体报端。

在这种情况下,启动危机公关似乎成为了他们能想到的,也是惟一能做的第一件事。但是,一些外资企业甚至连这最基本的危机公关也似乎懒得做。

以康菲为例,在康菲溢油事件发生后,海洋局已责令其在蓬莱19-3油田停止回注、停止钻井、停止油气生产作业。但综观这几个月的表现,却是一而再再而三地欺骗公众和监管。近日,康菲再发诳语:基本没有证据显示溢油事故对环境造成影响。知名外企,为何连最起码的诚信都付之阙如,一副有恃无恐的样子?这值得我们深思。

上述外资企业在华的灰色记录,无一不在试探着中国消费者的底线。“低级错误背后的有章不循”、“违规作业背后的自恃自大”、“心存侥幸背后的责任心缺失”,违规的外资企业都在抱着这样的心态对待消费者、对待社会。这或许也为大众敲响警钟,在我们为这些家外资企业的所作所为和企业公信不齿时,也该反思一下其中深层次的制度性原因。

外资企业在华屡“闯红灯”,与中国法律法规不完善和外资享受的“超国民待遇”有关。一方面,外资企业在华犯错成本较低,另一方面,一些地方为招商引资而“迁就”外资企业,而这就使外资企业的社会责任有了双重标准,企业应该履行的责任在中国大大“走样”。所以,除了完善和严格执行相关法律法规之外,中国还应积极倡导所有企业增强社会责任意识,一视同仁,严格执法,才能保证外资企业“闯红灯”的戏码不再重演。

