

城市聚焦

■ 本报记者 李玲玲

广州与深圳是广东两大经济龙头,单以GDP来说,深圳的人均GDP比广州还高,也是全国大城市中人均GDP最高的城市。但多年来,广深两市之间的“谁是珠三角的中心”之争,一直为业界及媒体津津乐道。

那么,到底谁是珠三角的中心呢?

珠三角中心之争

广深之争在民间非常激烈。30年前,深圳还是个小渔村,只因邓小平在地图上画了个圈,深圳便成为改革开放的窗口,并创造了深圳速度。在广州人眼中,深圳属于暴富者。从中国的传统文化视角看待暴富者,总带着些异样的眼光。

广州、深圳两市距离太近,只有100多公里。

“如果广州与深圳相距300公里以上,也许广深相争的激烈程度会轻一些。”资深网友冀郎君认为,广州与佛山更近,为什么没有激烈的争执呢?答案是广州与佛山的产业路线冲突不大,许多产业还有互补性,这是两座城市长期发展自然形成的。

广州与深圳的产业路线却有很多相冲突的地方。比如,一些大企业建区域总部时,面对经济发展水平差不多的两座城市,谁更主动,谁的政策更优惠,企业总部就会落在谁那儿。

据北京市社会科学院中国总部经济研究中心发布的“全国35个主要城市总部经济发展能力评价报告(2010)”(下称“报告”)中称,活力四射的深圳在总部经济发展上输给了广州。

虽说广州的总部经济发展能力排在了深圳的前面,但两者相差甚微,广州的总分为76.05分,而深圳为75.64分,仅相差0.41分。

该报告是由基础条件、商务设施、研发能力、专业服务、政府服务和开放程度等多个指标排名得出的。通过对比发现,深圳的

总部经济发展能力主要是输在了专业服务和商务设施两个指标上,广州的专业服务和商务设施得分分别为79.01分和79.15分,而深圳仅为70.46分和63.74分,其分数相差较大,但深圳的研发能力得分(77.57分)明显优于广州(64.89分)。

同时,广州的政府服务得分和开放程度得分(83.57分和77.20分)都高于深圳(83.14分和76.53分),但相差不大,深圳的基础条件得分(78.13分)则高出广州(77.22分)少许。

事实上,在2009年的排行榜上,深圳在专业服务和商务设施指标上得分也较低。

为了在发展总部经济方面保持领先,这两年,广州密集出台政策措施。2009年5月,广州在颁布的《广州市总部经济发展规划》中提出,到2020年,广州将建设成为跨国公司华南地区总部和国内企业总部高度集中的亚太地区重要总部经济区。2010年1月,广州又在《关于加快发展总部经济的实施意见》中提出,到2020年,广州将成为辐射珠三角、泛珠三角,影响全国、面向世界的亚太地区最具活力的“总部经济之都”。

面对广州颁布的一系列发展规划,深圳也积极出台并实施了一系列鼓励总部经济发展的政策措施,加快提升政府服务总部企业发展的能力与水平。

两市的竞争不仅表现在争夺总部经济中,金融业也让两市展开了激烈的竞争。

作为特区,深圳有许多金融政策优势。相比之下,金融业却是广州的弱项。广州推进金融业的发展,势必会抢深圳的“蛋糕”。

深圳颁布《深圳市支持金融业发展若干规定》3年后,广州出台了《广州市支持金融业发展意见的若干实施细则》。两市的有些政策条例简直如出一辙:对在当地新设立金融机构总部的一次性奖励500万元,解决子女教育问题,购置办公用房给予补贴……

从外因来看,两市皆为广东省主辖,不可能出现太大的偏差。但从内因来看,两市相同的政策颇有些耐人寻味。

对此,有人评论,广东省政府在和稀泥。除此之外,人才、教育、医疗等政策和资源也出现了不同的争夺局面。

作为经济总量居全国前列的城市,深圳在过去的30年里仅有一所综合性大学,即深圳大学。与广州高校林立相比,深圳的高等教育资源明显与该市的经济发展不成比例。

但这并不妨碍深圳发挥自主创新优势,反而为中国的高教改革再添了一把火。近日被媒体炒得沸沸扬扬的南方科技大学着实搏了一把,吸引了所有人的眼球。

近来,更有好事者,将两边官员的学历、处事风格、创新能力、办事效率等一一拿出来比对。非常有意思的是,广深两边官员背景完全不同,广州主政官员大部分是从基层成长起来的官员体系,深圳则为专家型的“学者”官员体系,究竟谁更胜一筹?

汪洋定调广深之争

民间的争论,网络上的口水仗,媒体的推波助澜及人大代表们的提案,引起广东省委书记汪洋的关注,并借省人代会趣谈两市之争。

汪洋说,从经济总量、历史文化积淀以及作为省会城市的政治、文化中心的特殊性,广州的地位和作用都不可替代,广州在珠三角及广东省都是当之无愧的大哥。但要求广州具有大哥意识、大哥风范,绝不排除深圳在各个方面超越大哥。这不是两个对立的问题,没有必要打这个“口水仗”。

汪洋风趣地说,在现实生活中,弟弟赚钱比大哥多、日子过得比大哥殷实的比比皆是,但总没有哪个当弟弟的因此提出,要来个“兄弟对换”吧?

汪洋接着说:我们鼓励城市之间适度竞争,但更支持城市间的合作多赢。打虎亲兄弟,上阵父子兵。珠三角各个城市要团结起来,加快珠三角一体化,并加强与港澳的合作,共同打造具有世界竞争力的城市群,为国家现代化建设作出更大贡献!

错位发展 竞合格局初现

广州与深圳,一个有着深厚文化底蕴,一个是全新建设的都市;一个是有着浓浓乡情的都市,一个绝大部分都是外地人。

作为一个有着深厚文化存量资产的城市,近几年,广州的重点放在了文化体制改革上。广州拥有庞大的国有文化产业资产,其中的主导产业主要包括广播电视业、新闻出版印刷业、音像业、文化旅游业和艺术培训业等方面。

相对而言,深圳传统媒体改制的包袱不大。作为一个年轻的城市,由于历史包袱比较轻,深圳在文化产业发展上轻装上阵,走出了一条与广州不同的路子——“文化+技术”的发展模式。

虽然都被列为“全国文化体制改革先进地区”,但两个城市走的路径却不一致。

与广州文化产业国有传统色彩浓厚的特征不同的是,深圳走出了一条自己的路径。

深圳提出,要以科技为依托,把文化创意产业作为战略性新兴产业的同时,将组织编制深圳文化创意产业的振兴规划,并专门制订产业政策,以做大做强文化创意产业。

不过,广州除了大型的国有文化企业外,在创意产业方面直逼深圳。

广州网络游戏、手机动漫等年销售收入超过100亿元,民营文化企业占比过半以上。目前,正在形成以广州为中心的网络游戏产品研发、人才培养、产品运营、产品展示、产品出口的产业链。

深圳虽然拥有文博会、文交所等交易和投融资平台,但也存在着几大难题:比如产业结构上,文化制造业比重比较高;人才的缺乏,特别是缺乏既懂文化又懂经营的复合型人才;融资方面,由于本土文化企业中民营企业比率较高,规模都比较小,贷款抵押物少,文化企业取得贷款比较难等。

尽管各自都存在着在各自的难题,但两大都市各自都找到了发展文化大市的新引擎。在两种不同路径的演绎下,广深之间的文化产业竞合格局已初现。

智能城市：1500 亿元的商业路线图

■ 许李彦 张沈伟

目前,全球许多城市都在进行智能城市的实验,全球在建的智能城市超过100个。欧盟已经发布了智能城市计划,25座欧洲领先城市将会大量采用新的绿色能源技术。

在国内,已有近50个城市或地区提出了建设智能城市的目标,智能城市相关市场的规模将超过1500亿元。据计世资讯的调查,2009年,智能交通系统(ITS)市场规模达到180亿元,同比增长30%,ITS在许多发达国家占交通投资总额达到10%,而在中国只有1%,中国市场潜力巨大。

大量新城区的建设为智能城市的应用创造了潜在市场。

今后一段时间内,我国每年要建50~60个人口在20万~30万的新城。目前仅省会城市和直辖市在建的新城、新区项目规划面积就接近1万平方公里,其中既包括新产业园区,也包括卫星城等。

城市企业信息化发展的新趋势:业务系统整合、网络融合、城市管理模式创新、加强应用开发、提升公共服务和城市信息安全保障,驱动了智能城市在中国的发展。

中国智能城市的发展模式与国际不同,中国的城市化由政策主导,并且依赖工业化的拉动,IT基础还相对较差。所以大规模IT基础设施建设以及各类工业园的智能化改造将带来大量商机。

智能城市建设如火如荼,想在其中分一杯羹的企业与机构,得关注以下几个关键点:政策、IT基础、技术能力、选址、城市功能。

关注政策

在国际上,智能城市的建设被纳入国家或地区的长期战略,并且围绕智能城市建设,许多政府还提出了国际合作、人才培养等相关政策。这种循序渐进的长期战略的制定,使得企业、个人、研究机构都能有针对性地进行互动。

但在我国,中央高层并没有对智能城市提出具体的指导和规范政策以及扶持措施。中央部门对智能城市建设的态度较为谨慎,对短期内能形成产业拉动力的物联网则比较支持。

2010年10月18日,国务院常务会议通过《国务院关于加快培育和发展战略性新兴产业的决定》,包含物联网在内的新一代信息技术,被确定为“七大战略新兴产业”之一。无锡、上海、成都等在内的众多城市都把物联网产业作为重点发展的产业。

地方政府积极推动智能城市建设,其主要职能定位于规范和引导智能城市产业发展,以及在公共部门进行为产业服务的少量应用试点。比如,成都市政府表示在推进“智能城市”建设中将做四方面的工作:提出规划、建立标准、倡导应用、购买公共服务,而建设投资则并不在其中。

关注IT基础

我国城市的互联网、电信网络、广播电视、供电网络等,长期在建设和管理上相互分离,不利于智能城市应用的开展。智能城市的许多应用都需要各网络共享资源,例如网络电视、家庭网络、智能能源管理系统等。在城市中,这些网络的基础建设和管理都由当地的国有企业和相应的政府部门严格控制,其他企业甚至相互之间很难参与,它们之间的投资竞赛也带来大量重复建设。目前电信运营商、广播电视运营商包括电网公司都在铺设自己的光纤网络。

值得注意的是,很多城市提出智能城市概念的目的在于吸引新的投资,智能城市只是附带的试点项目。因智能城市、智能园区建设能改善投资环境,也就成为了各地政府招商引资的新口号。

总的来说,中国智能城市远未达到能大规模发展的阶段,政府应及时出台长期的城市信息化战略作为指导,防止重复建设、投资浪费。智能城市的模式要从“销售产品”向“提供服务”的模式转变。

新疆阿拉山口国家级综合保税区获国务院批准

本报讯 日前,新疆博尔塔拉蒙古自治州党委副书记、州长奥曲尔在“中国·新疆阿拉山口综合保税区”新闻发布会上公布,5月30日,国务院正式批准设立阿拉山口综合保税区。这是新疆首个也是全国第16个综合保税区。

奥曲尔介绍,阿拉山口综合保税区总体规划面积5.6平方公里,预计监管和基础设施投资8亿元人民币。今年将完成一期2.96平方公里的建设。阿拉山口综合保税区从去年10月向国务院正式呈报,仅用了7个月的时间就获得了国务院的审批。

奥曲尔表示,博州是目前新疆唯一一个尚未探明煤、石油、天然气和大型金属矿产资源的地州,工业发展资源禀赋先天不足。但州内的阿拉山口口岸2010年过货量达到2524万吨,进出口贸易额和海关税收分别达到118.7亿美元、103.7亿元,三项主要指标分别占全疆总量的90%、69%和89%,已跃居中国陆路口岸首位。

阿拉山口口岸党委书记尤占军说,综合保税区建成后,将以商贸物流为龙头,以生产性服务为支撑,以生产加工为配套,通过建设“大物流、大贸易、大加工”平台,形成集运输仓储、内外贸易、采购配送、展示展销、加工制造、信息服务、海关监管等功能于一体的新兴产业园区,使阿拉山口综合保税区成为我国西部战略性矿产资源的储备加工基地、新疆对外贸易的先导区、博州经济跨越式发展的突破口。

(白 雪)



北京大型旅游产业项目“欢乐水魔方”开园迎客

6月16日,游客在“欢乐水魔方水上乐园”嬉水娱乐。

当日,北京大型旅游产业项目“欢乐水魔方水上乐园”开园迎客。这个拥有18项世界级水上游乐项目,采用先进循环水处理系统的绿色生态嬉水游乐园,成为京西旅游休

闲新地标。在北京市旅游“十二五”规划中,旅游产业将成为北京市重要支柱产业,大型旅游项目将对旅游产业的可持续发展发挥积极作用。

新华社记者 张旭 摄

城市快评

■ 俞 俭

江城一日变“水城”,此处“水漫金山”,那里“行车如船”……18日,一场强降雨致使武汉三镇渍涝严重的场景,是当前诸多城市“逢雨必涝、逢雨必瘫”境况的一个缩影。在问题不断凸显引起诸多疑问的背景下,城市规划建设和管理者需要认真反思和警醒。

雨水本是正常天象,可怕的是城市开发建设的“急功近利”和“盲目扩张”阻挡

了雨水的去路。近年来,城市大拆大建,地形地貌发生变化,留有的自然空地少,对雨水吞吐不及,消化不良。武汉湖泊众多,原来暴雨时路面渍水很快进入湖汉,但现在湖边高楼林立,湖汉变成工地,甚至填湖建小区。

很多城市建设规划中“重地表,轻地下”的弊病在暴雨中暴露无遗。高楼林立、光鲜亮丽的城市地上建设,无疑让“繁荣”和“政绩”一览无余,能引起更多关注。而排水管网等看不见、摸不着的地下隐蔽工

程却很难让有关部门用心。相当多城市的地下排水管道口径小,管道老化,形成严重的“肠梗阻”。武汉城市排水系统设计标准为“一年一遇”,即排水能力为24小时内累计降雨100毫米,但每年都有七八次降雨大大超出这一标准。建设管理过程中顾此失彼,暴雨来时必然会让城市窘态百出,狼狈不堪。

暴雨应急机制、组织能力还存在“软肋”。尽管暴雨预报、预警机制都已建立,应急预案也都已制定,但往往停留在城市管理

者手中,广大市民知之不详,遇到紧急情只能被动应对。

150多年前,雨果说下水道是“城市的良心”,这句名言至今仍对我们有现实的意义。巴黎、伦敦等城市地下排水系统是高效的“地下公共廊道”,赣州建于宋代的城市排水系统能使城市千年不涝,这些都值得借鉴。如果城市建设管理者不能从教训中获得认识,更新城市规划建设理念,加强城市公共管理和应急机制,就很难真正实现未雨绸缪,防患于未然。